

Su un metodo di punto fisso (ed esempi) due fonti di errore:

- ci arrestiamo dopo  $K$  iterazioni, quindi abbiamo  $X_K$  anziché  $\alpha$

$$e_{an} = \frac{|X_k - \alpha|}{|\alpha|} \quad \text{ERRORE ANALITICO}$$

indipendente dalle approssimazioni di macchina

$$|X_k - \alpha| \sim r^k$$

- eseguiamo le operazioni su un computer in virgola mobile

$$\begin{cases} X_0 \text{ dato} \\ X_{k+1} = \Phi(X_k) \end{cases} \rightarrow \begin{cases} \tilde{X}_0 \text{ appross. di } X_0 \\ \tilde{X}_{k+1} = \tilde{\Phi}(\tilde{X}_k) \end{cases}$$

$$e_{mec} = \frac{|\tilde{X}_k - X_k|}{|X_k|}$$

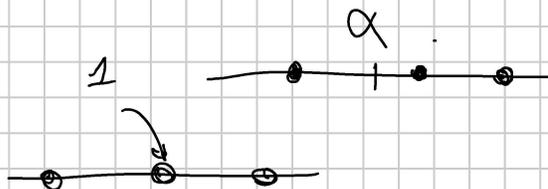
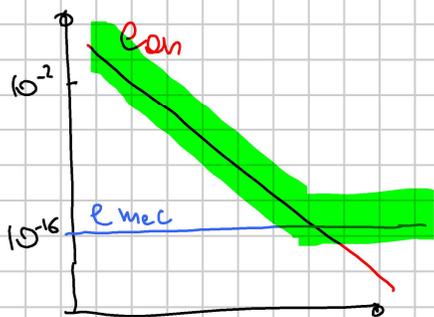
versione di  $\Phi$  con operazioni di macchina  
 e perché da  $\tilde{X}_k$  affetto da errori

$$e_{tot} = \frac{|\tilde{X}_k - \alpha|}{|\alpha|}$$

$$e_{tot} \approx e_{an} + e_{mec}$$

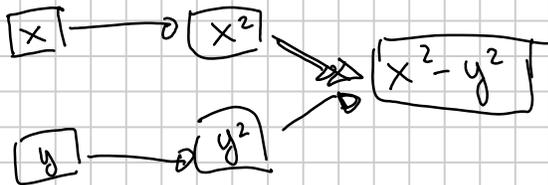
perdi lo due approssimazioni successive:

$$\alpha \rightarrow X_k \rightarrow \tilde{X}_k$$

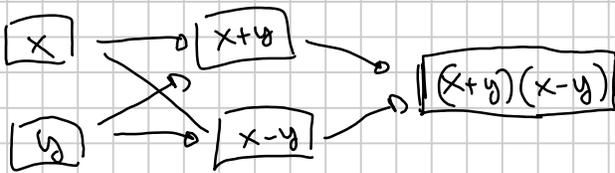


Grado computazionale:

$$f(x, y) = x^2 - y^2$$



$$f(x, y) = (x+y)(x-y)$$



Posso analizzare ogni singola parte del grafico utilizzando i teoremi visti la scorsa settimana. Ad es.,



Per vedere come impatta  $E_x$  sull'errore  $E_A$ , posso usare il teorema sul

coefficiente di amplificazione: sto calcolando  $f(x) = x^2$

$$E_x \text{ produce un errore su } x^2 \text{ pari a } 2x \frac{x}{x^2} \cdot E_x = 2E_x$$

Questo si cambia con l'errore dovuto all'operazione di moltiplicazione  $\tilde{x} \odot \tilde{x} = \tilde{x}^2 (1 + E_1)$

$$x^2 \rightarrow \tilde{x}^2 \rightarrow \tilde{x} \odot \tilde{x} \quad E_A = 2E_x + E_1$$

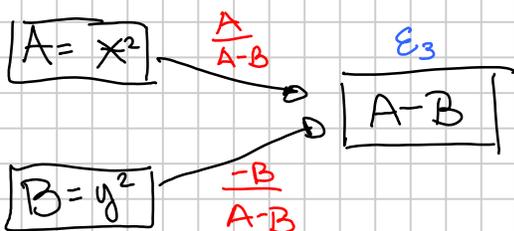
$2E_x \quad E_1$

Allo stesso modo:



$$E_B = 2E_y + E_2$$

Infin, studio l'errore sulla differenza:



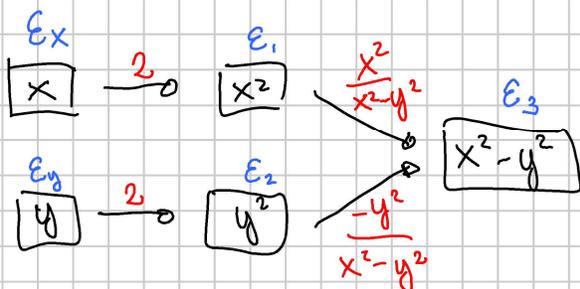
Posso calcolare i coeff. di amplificazione di  $C = A - B$  rispetto ad  $A$  e  $B$ :

$$\frac{\partial C}{\partial A} \cdot \frac{A}{C} = 1 \cdot \frac{A}{A-B}, \quad \frac{\partial C}{\partial B} \cdot \frac{B}{C} = -1 \cdot \frac{B}{A-B}$$

L'errore su  $C=A-B$  è  $\frac{A}{A-B} \epsilon_A - \frac{B}{A-B} \epsilon_B + \epsilon_3$

$$\epsilon_{\text{mec}} = \frac{x^2}{x^2-y^2} (2\epsilon_x + \epsilon_1) - \frac{y^2}{x^2-y^2} (2\epsilon_y + \epsilon_2) + \epsilon_3$$

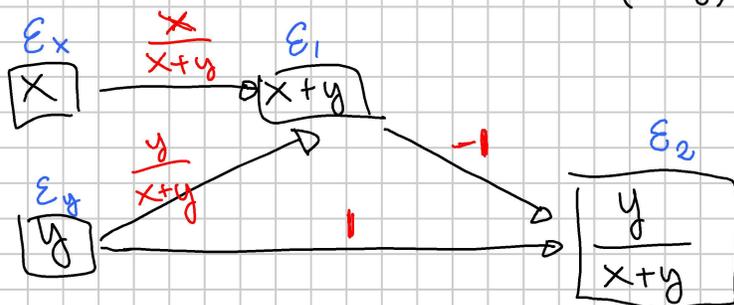
Riscrivendo il grafico tutto intero con le etichette che abbiamo appena ottenuto, abbiamo:



Per ottenere i coefficienti davanti al singolo errore, mi basta moltiplicare tra loro le etichette su ogni percorso che lo collega al risultato finale, e poi sommare i contributi di tutti i percorsi.

$$\epsilon_{\text{mec}} = 2 \frac{x^2}{x^2-y^2} \epsilon_x + 2 \frac{-y^2}{x^2-y^2} \epsilon_y + \frac{x^2}{x^2-y^2} \epsilon_1 + \frac{-y^2}{x^2-y^2} \epsilon_2 + \epsilon_3$$

Vediamo un altro esempio:  $f(x,y) = \frac{y}{x+y}$



Coef. di propagazione da  $x$  a  $x+y$ :  $\frac{\partial(x+y)}{\partial x} \cdot \frac{x}{x+y} = \frac{x}{x+y}$

Coef. di propagazione per un rapporto:  $A, B \rightarrow \frac{A}{B}$

$$\frac{\partial A/B}{\partial A} \cdot \frac{A}{A/B} = \frac{1}{B} \cdot \frac{A}{A/B} = 1 \quad \left| \quad \frac{\partial A/B}{\partial B} \cdot \frac{B}{A/B} = -\frac{A}{B^2} \cdot \frac{B}{A/B} = -1 \right.$$

$$\epsilon_{\text{mec}} = \frac{x}{x+y} (-1) \cdot \epsilon_x + \frac{y}{x+y} (-1) \epsilon_y + 1 \cdot \epsilon_y + (-1) \epsilon_1 + \epsilon_2$$

$$|E_{\text{mac}}| \leq \left| \frac{x}{x+y} \right| \cdot |\varepsilon_x| + \left| 1 - \frac{y}{x+y} \right| |\varepsilon_y| + |1| \cdot |\varepsilon_1| + |\varepsilon_2|$$

$$\leq \underbrace{\left| \frac{x}{x+y} \right| \cdot u}_{E_{\text{in}}} + \underbrace{\left| \frac{x}{x+y} \right| u + u + u}_{E_{\text{alg}}}$$

$$\frac{\partial \frac{y}{x+y}}{\partial x} \cdot \frac{x}{\frac{y}{x+y}} = \frac{-y}{(x+y)^2} \cdot \frac{x}{\frac{y}{x+y}} = -\frac{x}{y}$$

Questo  $x+y$  è molto più piccolo di  $x$ , il problema è nel conditionato: errori su  $x, y$  in ingresso determinano grandi errori sul risultato es.  $x=1, y=-0.999$   
 $E_{\text{alg}}$  è sempre dell'ordine della prec. di macchina.

Sull'esempio precedente:

$$E_{\text{mac}} = 2 \frac{x^2}{x^2-y^2} \varepsilon_x + 2 \frac{-y^2}{x^2-y^2} \varepsilon_y + \frac{x^2}{x^2-y^2} \varepsilon_1 + \frac{-y^2}{x^2-y^2} \varepsilon_2 + \varepsilon_3$$

$$|E_{\text{mac}}| \leq \underbrace{\left| \frac{2x^2}{x^2-y^2} \right| u + \left| \frac{2y^2}{x^2-y^2} \right| u}_{E_{\text{in}}} + \underbrace{\left| \frac{x^2}{x^2-y^2} \right| u + \left| \frac{y^2}{x^2-y^2} \right| u}_{E_{\text{alg}}}$$

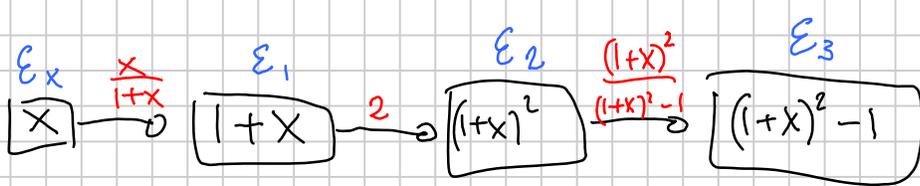
$E_{\text{alg}}$  è sempre al più grande come il worst bound su  $E_{\text{in}}$  (più la precisione di macchina  $u$ )  $\Rightarrow$  algoritmo stabile

Un algoritmo si dice stabile se  $\frac{E_{\text{in}}}{\max_i (K_{\text{output, input } i}) u + u}$

è moderato.

Esempio: un algoritmo instabile

$$f(x) = (1+x)^2 - 1 = 2x + x^2$$



$$\epsilon_{\text{meas}} = \frac{\cancel{x}}{1+x} \cdot 2 \frac{(1+x)^2}{2x+x^2} \epsilon_x + \frac{2(1+x)^2}{2x+x^2} \epsilon_1 + \frac{(1+x)^2}{2x+x^2} \epsilon_2 + \epsilon_3$$

$$= \underbrace{\left[ \frac{2(1+x)}{2+x} \epsilon_x \right]}_{\epsilon_{\text{in}}} + \underbrace{\left[ \frac{2(1+x)^2}{2x+x^2} \epsilon_1 + \frac{2(1+x)^2}{2x+x^2} \epsilon_2 + \epsilon_3 \right]}_{\epsilon_{\text{alg}}}$$

Il problema è mal condizionato quando  $x \sim -2$ .

Pensò,  $\epsilon_{\text{alg}}$  è grande anche quando  $x \sim 0$

$\Rightarrow$  l'algoritmo è instabile quando  $x \approx 0$

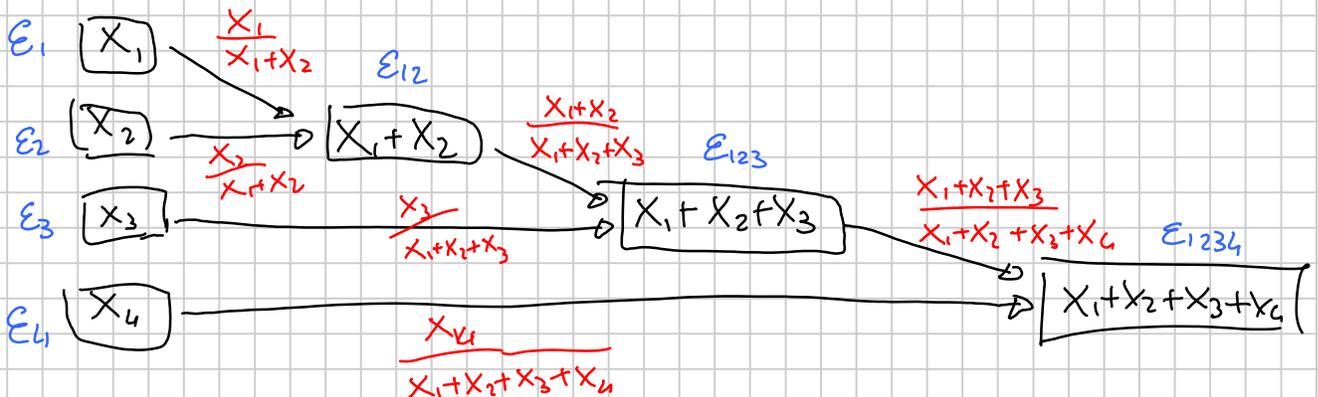
Esempio: somma di  $n$  numeri:

$$S = X_1 + X_2 + X_3 + \dots + X_n.$$

Condizionamento:  $K_{S, X_k} = \frac{\partial S}{\partial X_k} \cdot \frac{X_k}{S} = 1 \cdot \frac{X_k}{S} = \frac{X_k}{S} \quad k=1, 2, \dots, n$

Il problema è mal condizionato quando la somma è molto più piccola degli addendi, es.  $1 - 0.999 = 0.001$

$$S = ((X_1 + X_2) + X_3) + X_4$$



$$\frac{X_1}{X_1+X_2} \cdot \frac{X_1+X_2}{X_1+X_2+X_3} \cdot \frac{X_1+X_2+X_3}{X_1+X_2+X_3+X_4} \epsilon_1 = \frac{X_1}{X_1+X_2+X_3+X_4} = \frac{X_1}{S} \text{ come calcolato sopra.}$$

I coefficienti dell'errore algoritmico sono

$$\frac{X_1+X_2}{S} \varepsilon_{12} + \frac{X_1+X_2+X_3}{S} \varepsilon_{123} + \underbrace{\frac{X_1+X_2+X_3+X_4}{S}}_{=1} \varepsilon_4$$

Un conto analogo per  $n$  addendi produce

$$\varepsilon_{alg} = \frac{X_1+X_2}{S} \varepsilon_{12} + \frac{X_1+X_2+X_3}{S} \varepsilon_{123} + \dots + \frac{X_1+X_2+\dots+X_{n-1}}{S} \varepsilon_{1\dots n-1} + \varepsilon_n$$

Se  $X_1$  è molto più grande degli altri,  $\varepsilon_{alg} \approx (n-1)u$

Se  $X_n$  è molto più grande degli altri,  $\varepsilon_{alg} \approx u$

$\Rightarrow$  l'ordine degli addendi conta!

---

Supponiamo  $X_1, X_2, \dots, X_n \geq 0$

$$|\varepsilon_{alg}| \leq \frac{X_1+X_2}{S} u + \frac{X_1+X_2+X_3}{S} u + \dots + \frac{X_1+X_2+\dots+X_{n-1}}{S} u + \frac{S}{S} u$$

$$= \frac{(n-1)X_1 + (n-1)X_2 + (n-2)X_3 + (n-3)X_4 + \dots + 2X_{n-1} + X_n}{S} u$$