

## Sottoprogrammi e astrazioni funzionali in linguaggi funzionali

1

### Di cosa parliamo oggi?

- nascono i sottoprogrammi (ma sembra di parlare di archeologica .. informatica)
  - per rispondere a quali esigenze?
  - cosa veniva offerto per la loro simulazione
- Il punto importante: astrazione funzionale
- introduciamo le funzioni nel linguaggio funzionale
  - astrazione
  - applicazione
  - regole di scoping: quando un binding e' attivo?
- semantica delle funzioni con scoping statico e con scoping dinamico)
- scoping statico vs. scoping dinamico

2

## Breve storia dei sottoprogrammi

- astrazione di una sequenza di istruzioni
- un frammento di programma (sequenza di istruzioni) risulta utile in diversi punti del programma
  - riduco il “costo della programmazione” se posso dare un nome al frammento e qualcuno per me inserisce automaticamente il codice del frammento ogni qualvolta nel “programma principale” c’è un’occorrenza del nome
    - macro e macro-espansione

3

## Breve storia dei sottoprogrammi

- riduco anche l’occupazione di memoria se esiste un meccanismo che permette al programma principale
  - di trasferire il controllo ad una unica copia del frammento memorizzata separatamente
  - di riprendere il controllo quando l’esecuzione del frammento è terminata
  - la subroutine supportata anche dall’hardware (codice rientrante)

4

## Breve storia dei sottoprogrammi (2)

- astrazione via parametrizzazione
- il frammento diventa ancora più importante se può essere realizzato in modo parametrico
  - astraendo dall'identità di alcuni dati
  - la cosa è possibile anche con le macro ed il codice rientrante
    - macroespansione con rimpiazzamento di entità diverse
    - associazione di informazioni variabili al codice rientrante

5

## Cosa fornisce l'hardware?

- una operazione primitiva di `return jump`
  - **Con opportune strutture ausiliarie**
- viene eseguita (nel programma chiamante) l'istruzione `return jump` `a` memorizzata nella cella `b`
  - il controllo viene trasferito alla cella `a` (entry point della subroutine)
  - l'indirizzo dell'istruzione successiva (`b + 1`) viene memorizzato in qualche posto noto, per esempio nella cella (`a - 1`) (punto di ritorno)
- quando nella subroutine si esegue una operazione di `return`
  - il controllo ritorna all'istruzione (del programma chiamante) memorizzata nel punto di ritorno

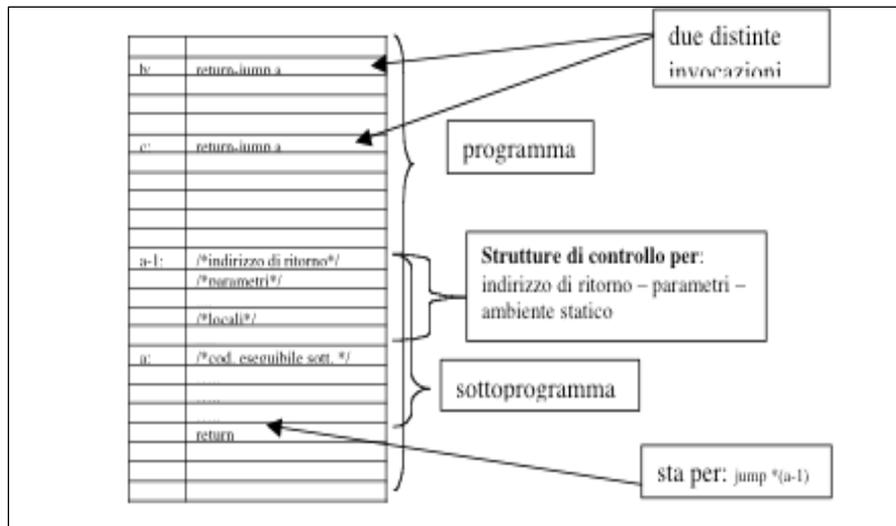
6



## Semantica della subroutine à la FORTRAN

- si può definire facilmente attraverso la *copy rule statica* (macroespansione!)
  - ogni chiamata di sottoprogramma è *testualmente rimpiazzata* da una copia del codice
    - facendo qualcosa per i parametri
    - ricordandosi che le dichiarazioni sono eseguite una sola volta
- il sottoprogramma non è semanticamente qualcosa di nuovo è solo un (importante) strumento metodologico (astrazione!)

9



10

## Semantica della subroutine à la FORTRAN

- Osservazione: non è compatibile con la ricorsione
  - la macroespansione darebbe origine ad un programma infinito
  - l'implementazione à la FORTRAN (con un solo punto di ritorno) non permetterebbe di gestire più attivazioni presenti allo stesso tempo
- il fatto che le subroutine FORTRAN siano concettualmente una cosa statica fa sì che
  - non esista di fatto il concetto di attivazione
  - l'ambiente locale sia necessariamente statico

11

## Attivazione

- se ragioniamo in termini di attivazioni come già abbiamo fatto con i blocchi la semantica può essere ancora definita da una *copy rule*, ma *dinamica*
  - ogni chiamata di sottoprogramma è *rimpiazzata a tempo di esecuzione* da una copia del codice
- il sottoprogramma è ora semanticamente qualcosa di nuovo
- ragionare in termini di attivazioni
  - rende naturale la ricorsione
  - porta ad adottare la regola dell'ambiente locale dinamico

12

## Le strutture di implementazione

- invece delle informazioni staticamente associate al codice compilato di FORTRAN
  - punto di ritorno, parametri, ambiente e memoria locale
- *record di attivazione*
  - contenente le stesse informazioniassociato dinamicamente alle varie chiamate di sottoprogrammi
- dato che i sottoprogrammi hanno un comportamento LIFO
  - l'ultima attivazione creata nel tempo è la prima che ritornaci possiamo aspettare che i record di attivazione siano organizzati in una pila
- abbiamo già incontrato questa struttura di implementazione nell'interprete iterativo dei frammenti con blocchi
  - i blocchi sono un caso particolare di sottoprogrammi

13

## Cosa è un sottoprogramma vero

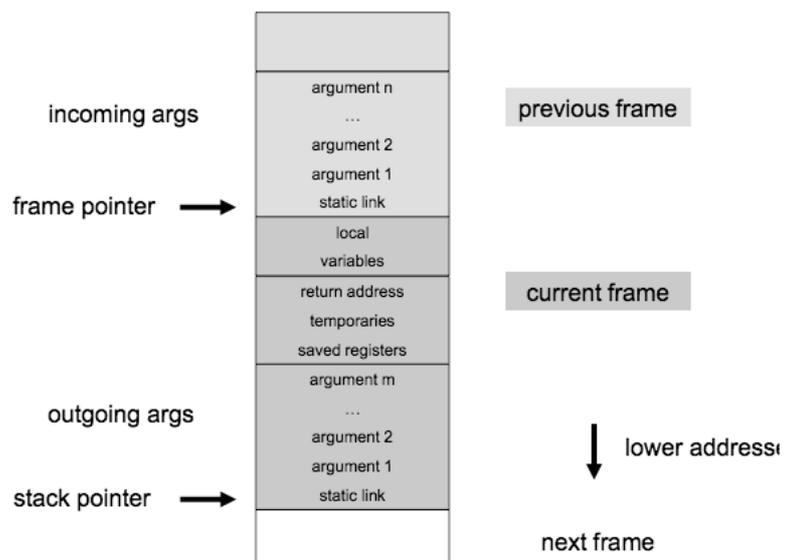
- astrazione procedurale (operazioni)
  - astrazione di una sequenza di istruzioni
  - astrazione via parametrizzazione
- luogo di controllo per la gestione dell'ambiente e della memoria
  - estensione del blocco
  - in assoluto, l'aspetto più interessante dei linguaggi, intorno a cui ruotano tutte le decisioni semantiche importanti
  - Binding: statico o dinamico

14

## Andiamo per la tangente

- Come si progetta la struttura del record di attivazione?
  - Dipende dal linguaggio di programmazione
  - Dipende dalla struttura della macchina ospite

15



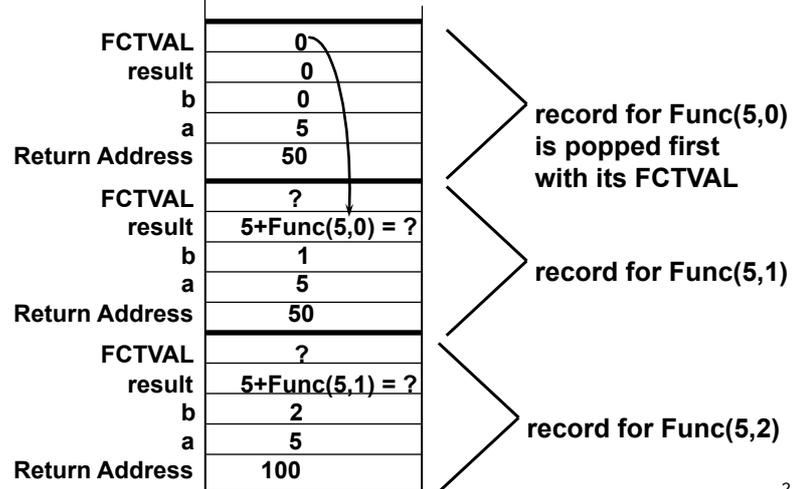
16





## Run-Time Stack Activation Records

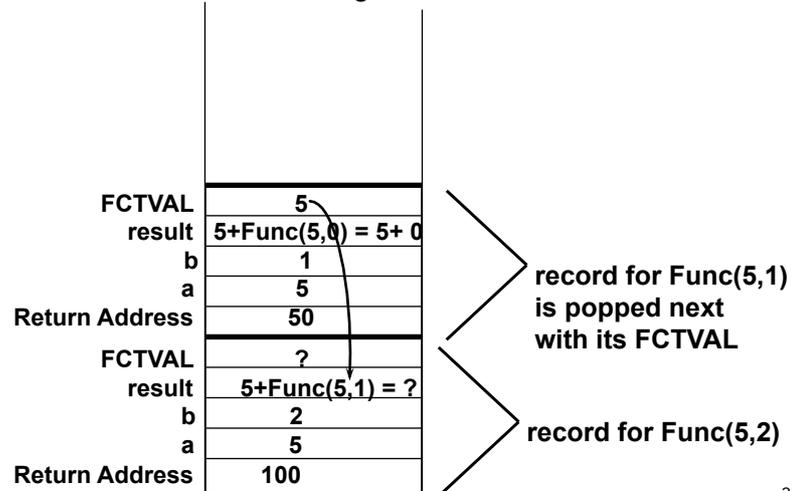
`x = Func(5, 2); // original call at instruction 100`



21

## Run-Time Stack Activation Records

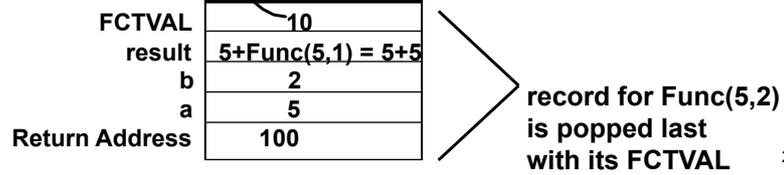
`x = Func(5, 2); // original call at instruction 100`



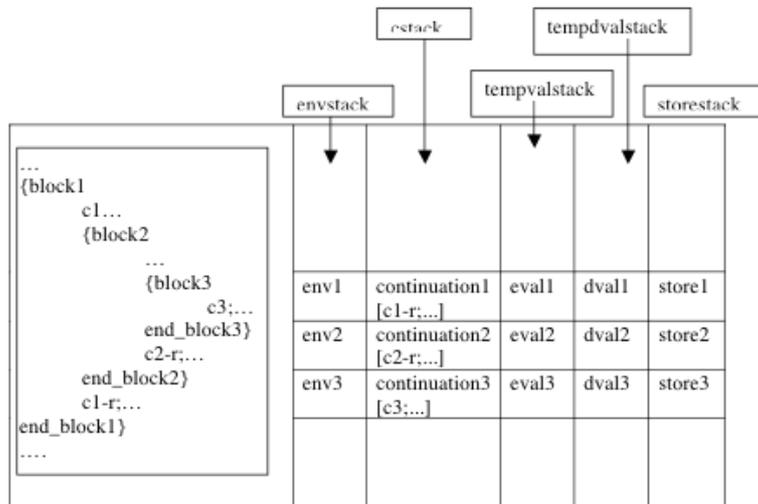
22

## Run-Time Stack Activation Records

`x = Func(5, 2); // original call at instruction 100`



23



24

## Introduciamo le funzioni nel linguaggio funzionale

```
type ide = string
type exp = Eint of int
         | Ebool of bool
         | Den of ide
         | Prod of exp * exp
         | Sum of exp * exp
         | Diff of exp * exp
         | Eq of exp * exp
         | Minus of exp
         | Iszero of exp
         | Or of exp * exp
         | And of exp * exp
         | Not of exp
         | Ifthenelse of exp * exp * exp
         | Let of ide * exp * exp
         | Fun of ide list * exp
         | Appl of exp * exp list
         | Rec of ide * exp
```

25

```
type exp = ...
         | Fun of ide list * exp
         | Appl of exp * exp list
         | Rec of ide * exp
```

- le funzioni hanno (oltre ai parametri)
  - identificatori nel costrutto di astrazione
  - espressioni nel costrutto di applicazione
- Per ora non ci occupiamo di modalità di passaggio dei parametri
  - le espressioni parametro attuale sono valutate (**eval** oppure **dval**) ed i valori ottenuti sono legati nell'ambiente al corrispondente parametro formale
- in un primo momento ignoriamo il costrutto **Rec**
- con l'introduzione delle funzioni, il linguaggio funzionale è completo
  - lo ritorcheremo solo per discutere alcune modalità di passaggio dei parametri
- un linguaggio funzionale reale (tipo ML) ha in più i tipi, il pattern matching e le eccezioni

26

## Giochiamo con la semantica (1)

```
type eval = | Int of int   | Bool of bool | Unbound
           | Funval of efun
and efun = expr * eval env
```

```
let rec sem ((e:exp), (r:eval env)) =
  match e with
  | ...
  | Fun(ii, aa) ->
      Funval(e,r)
  | Apply(e1, e2) -> match sem(e1, r) with
  | Funval(Fun(ii, aa), r1) ->
      sem(aa, bindlist(r1, ii, semlist(e2, r)))
```

- la definizione del dominio `efun` e la corrispondente semantica della applicazione mostrano che
- il corpo della funzione viene valutato nell'ambiente ottenuto
  - legando i parametri formali ai valori dei parametri attuali
  - nell'ambiente `r1` che è quello in cui era stata valutata l'astrazione

27

## Giochiamo con la semantica (2)

```
type eval = | Int of int   | Bool of bool | Unbound
           | Funval of efun
and efun = expr
```

```
let rec sem (e:exp) (r:eval env) =
  match e with
  | ...
  | Fun(ii, aa) ->
      Funval(e)
  | Apply(e1, e2) -> match sem(e1, r) with
  | Funval(Fun(ii, aa)) ->
      sem(aa, bindlist(r, ii, semlist(e2, r)))
```

- la definizione del dominio `efun` e la corrispondente semantica dell'applicazione mostrano che
- il corpo della funzione viene valutato nell'ambiente ottenuto
  - legando i parametri formali ai valori dei parametri attuali
  - nell'ambiente `r` che è quello in cui avviene la applicazione

28

## Le regole di scoping

```
type efun = expr * eval env
| Apply(e1, e2) -> match sem(e1, r) with
  | Funval(Fun(ii, aa), r1) ->
      sem(aa, bindlist(r1, ii, semlist(e2, r)))
```

- scoping statico (lessicale): l'ambiente non locale della funzione è quello esistente al momento in cui viene valutata l'astrazione

```
type efun = expr
| Apply(e1, e2) -> match sem(e1, r) with
  | Funval(Fun(ii, aa)) ->
      sem(aa, bindlist(r, ii, semlist(e2, r)))
```

- scoping dinamico: l'ambiente non locale della funzione è quello esistente al momento in cui avviene l'applicazione

29

## Valutazione

- scoping statico in cui l'ambiente non locale della funzione è quello esistente al momento in cui viene valutata l'astrazione è migliore di quello dinamico
  - affidabilità, possibilità di effettuare analisi statiche
    - errori rilevati “a tempo di compilazione”
  - ottimizzazioni possibili nell'implementazione
- nel linguaggio didattico, adottiamo lo scoping statico
  - discuteremo lo scoping dinamico successivamente
- il confronto critico fra i due meccanismi verrà effettuato verso la fine del corso con tutti gli elementi disponibili

30

## La semantica operativa

```
let rec sem ((e:exp), (r:eval env)) =
  match e with
  | Eint(n) -> Int(n)
  | Ebool(b) -> Bool(b)
  | Den(i) -> applyenv(r,i)
  | Iszero(a) -> iszero(sem(a, r))
  | Eq(a,b) -> equ(sem(a, r),sem(b, r))
  | :
  | Ifthenelse(a,b,c) -> let g = sem(a, r) in
    if typecheck("bool",g) then
      (if g = Bool(true) then sem(b, r) else sem(c, r))
    else failwith ("nonboolean guard")
  | Let(i,e1,e2) -> sem(e2, bind (r ,i, sem(e1, r)))
  | Fun(i,a) -> makefun(Fun(i,a), r)
  | Appl(a,b) -> applyfun(sem(a, r), semlist(b, r))
  | Rec(i,e) -> makefunrec(i, e, r)
and semlist (el, r) = match el with
  | [] -> []
  | e::el1 -> sem(e, r):: semlist(el1, r)
val sem : exp * eval env -> eval = <fun>
val semlist: exp list * eval env -> eval list
```

```
type efun = exp * eval env
```

```
and makefun ((a:exp),(x:eval env)) =
  (match a with
  | Fun(ii,aa) -> Funval(a,x)
  | _ -> failwith ("Non-functional
                    object"))
```

```
and applyfun((ev1:eval),(ev2:eval list)) =
  ( match ev1 with
  | Funval(Fun(ii,aa),r) ->
    sem(aa, bindlist( r, ii, ev2))
  | _ -> failwith ("attempt to apply
                    a non-functional object"))
```

32

## E le funzioni ricorsive?

- come è fatta una definizione di funzione ricorsiva?
  - espressione **Let** in cui
    - **i** è il nome della funzione (ricorsiva)
    - **e1** è una astrazione nel cui corpo (**aa**) c'è una applicazione di Den **i**

```
Let("fact",  
    Fun(["x"],  
        Ifthenelse(Eq(Den "x", Eint 0),  
                    Eint 1,  
                    Prod(Den "x", Appl (Den "fact",  
                                        [Diff(Den "x", Eint 1)]))),  
    Appl(Den "fact",[Eint 4]
```

33)

Guardiamo la semantica

```
let rec sem ((e:exp), (r:eval env)) =  
  match e with  
  | Let(i,e1,e2) ->  
    sem (e2, bind (r ,i, sem(e1, r))  
  | Fun(ii, aa) -> Funval(Fun(ii,aa), r)  
  | Appl(a,b) ->  
    match sem(a, r) with  
    Funval(Fun(ii,aa), r1) ->  
      sem(aa,bindlist(r1, ii, semlist(b r)))
```

il corpo "aa" (che include Den "fact" ) è valutato in un ambiente che è quello (r1) in cui si valutano sia l'espressione Let che l'espressione Fun esteso con una associazione per i parametri formali "ii" tale ambiente non contiene l'associazione tra il nome "Fact" e la funzione la semantica di Den "fact"

34)

restituisce Unbound

**MORALE:**

per permettere la ricorsione bisogna che il corpo della funzione venga valutato in un ambiente in cui è già stato inserita

l'associazione tra il nome e la funzione  
Un diverso costrutto per "dichiarare" (come il let rec di ML) oppure un diverso costrutto per le funzioni ricorsive

35

## makefunrec

```
type eval = | Int of int   | Bool of bool   |  
            Unbound | Funval of efun  
and efun = expr * eval env  
and makefunrec (i, e1, (r:eval env)) =  
    let functional (rr: eval env) =  
        bind(r, i, makefun(e1,rr)) in  
    let rec rfix =  
        function x -> functional rfix x  
            in makefun(e1, rfix)
```

l'ambiente calcolato da functional contiene l'associazione tra il nome della funzione e la chiusura con l'ambiente soluzione della definizione

36

## Esempio di ricorsione

```
Let("fact",
  Rec("fact",
    Fun(["x"], Ifthenelse(Eq(Den "x", Eint 0), Eint 1,
      Prod(Den "x", Appl (Den "fact", [Diff(Den "x", Eint 1)])))),
    Appl(Den "fact",[Eint 4]))
```

- `Letrec(i, e1, e2)` può essere visto come una notazione per `Let(i, Rec(i, e1), e2)`

37

## Semantica Iterativa

- non servono strutture dati diverse da quelle già introdotte per gestire i blocchi
  - la applicazione di funzione crea un nuovo frame invece di fare una chiamata ricorsiva a **sem**
- pila dei records di attivazione realizzata attraverso tre pile gestite in modo “parallelo”
  - **envstack** pila di ambienti
  - **cstack** pila di pile di espressioni etichettate
  - **tempvalstack** pila di pile di eval
- introduciamo due “nuove” operazioni per
  - inserire nella pila sintattica una lista di espressioni etichettate (argomenti da valutare nell’applicazione)
  - prelevare dalla pila dei temporanei una lista di eval (argomenti valutati nell’applicazione)

38

```

let pushargs ((b: exp list),(continuation:
  labeledconstruct stack) =
let br = ref(b) in
  while not(!br = []) do
    push(Expr1(List.hd!br),continuation);
    br := List.tl !br
  done

let getargs ((b: exp list),(tempstack: eval
  stack)) =
let br = ref(b) in
  let er = ref([]) in
  while not(!br = []) do
    let arg=top(tempstack) in
    pop(tempstack); er := !er @ [arg];
    br := List.tl !br
  done;
  !er

```

39

## makefun, applyfun, makefunrec

```

let makefun ((a:exp),(x:eval env)) =
  (match a with
  | Fun(ii,aa) -> Funval(a,x)
  | _ -> failwith ("Non-functional object"))
let applyfun ((ev1:eval),(ev2:eval list)) =
  ( match ev1 with
  | Funval(Fun(ii,aa),r) -> newframes(aa,bindlist(r, ii, ev2))
  | _ -> failwith ("attempt to apply a non-functional object"))
let makefunrec (i, e1, (r:eval env)) =
  let functional (rr: eval env) =
    bind(r, i, makefun(e1,rr)) in
  let rec rfix = function x -> functional rfix x in
    makefun(e1, rfix)

```

40

## L'interprete iterativo 1

```
let sem ((e:exp), (rho:eval env)) =
  push(emptystack(1,Unbound),tempvalstack);
  newframes(e,r);
  while not(empty(cstack)) do
    while not(empty(top(cstack))) do
      let continuation = top(cstack) in
      let tempstack = top(tempvalstack) in
      let rho = topenv() in
      (match top(continuation) with
      | Expr1(x) ->
        (pop(continuation); push(Expr2(x),continuation);
        (match x with
         | Iszero(a) -> push(Expr1(a),continuation)
         | Eq(a,b) -> push(Expr1(a),continuation); push(Expr1(b),continuation)
         | Prod(a,b) -> push(Expr1(a),continuation); push(Expr1(b),continuation)
         | Sum(a,b) -> push(Expr1(a),continuation); push(Expr1(b),continuation)
         | Diff(a,b) -> push(Expr1(a),continuation); push(Expr1(b),continuation)
         | Minus(a) -> push(Expr1(a),continuation)
         | And(a,b) -> push(Expr1(a),continuation); push(Expr1(b),continuation)
         | Or(a,b) -> push(Expr1(a),continuation); push(Expr1(b),continuation)
         | Not(a) -> push(Expr1(a),continuation)
         | Ifthenelse(a,b,c) -> push(Expr1(a),continuation)
         | Let(i,e1,e2) -> push(Expr1(e1),continuation)
         | Appl(a,b) -> push(Expr1(a),continuation); pushargs(b,continuation)
         | _ -> ()))
```

41

## L'interprete iterativo 2

```
| Expr2(x) -> (pop(continuation); (match x with
 | Eint(n) -> push(Int(n),tempstack)
 | Ebool(b) -> push(Bool(b),tempstack)
 | Den(i) -> push(applyenv(rho,i),tempstack)
 | Fun(l, a) -> push(makefun(Fun(l, a), rho), tempstack)
 | Rec(f, e) -> push(makefunrec(f, e, rho), tempstack)
 | Iszero(a) -> let arg=top(tempstack) in pop(tempstack); push(iszero(arg),tempstack)
 | Eq(a,b) -> let firstarg=top(tempstack) in pop(tempstack);
   let sndarg=top(tempstack) in pop(tempstack); push(equ(firstarg,sndarg),tempstack)
   | Prod(a,b) -> let firstarg=top(tempstack) in pop(tempstack);
   let sndarg=top(tempstack) in pop(tempstack); push(mult(firstarg,sndarg),tempstack)
   | Sum(a,b) -> let firstarg=top(tempstack) in pop(tempstack);
   let sndarg=top(tempstack) in pop(tempstack); push(plus(firstarg,sndarg),tempstack)
 | Diff(a,b) -> let firstarg=top(tempstack) in pop(tempstack);
   let sndarg=top(tempstack) in pop(tempstack); push(diff(firstarg,sndarg),tempstack)
 | Minus(a) -> let arg=top(tempstack) in pop(tempstack); push(minus(arg),tempstack)
 | And(a,b) -> let firstarg=top(tempstack) in pop(tempstack);
   let sndarg=top(tempstack) in pop(tempstack); push(et(firstarg,sndarg),tempstack)
 | Or(a,b) -> let firstarg=top(tempstack) in pop(tempstack);
   let sndarg=top(tempstack) in pop(tempstack); push(vel(firstarg,sndarg),tempstack)
 | Not(a) -> let arg=top(tempstack) in pop(tempstack); push(non(arg),tempstack)
 | Let(i,e1,e2) -> let arg=top(tempstack) in pop(tempstack);
   newframes(e2, bind(rho, i, arg))
 | Appl(a,b) -> let firstarg=top(tempstack) in pop(tempstack);
   let sndarg=getargs(b, tempstack) in applyfun(firstarg,sndarg)
 | Ifthenelse(a,b,c) -> let arg=top(tempstack) in pop(tempstack);
   if typecheck("bool",arg) then
     (if arg = Bool(true) then push(Expr1(b),continuation)
      else push(Expr1(c),continuation)) else failwith ("type error"))))
done;
let valoare= top(top(tempvalstack)) in pop(top(tempvalstack));
popenv(); pop(cstack); pop(tempvalstack); push(valoare,top(tempvalstack));
done;
let valoare= top(top(tempvalstack)) in pop(top(tempvalstack)); pop(tempvalstack); valoare;
val sem: exp * eval env -> eval = <fun>
```

42

## E' un vero interprete?

- quasi, manca l'implementazione vera del dominio ambiente!
- nella implementazione attuale abbiamo una pila di ambienti relativi alle varie attivazioni
  - ognuno di questi ambienti è l'ambiente complessivo, rappresentato attraverso una funzione
- in una implementazione reale ogni attivazione dovrebbe avere
  - l'ambiente locale (ed un modo per reperire il resto dell'ambiente visibile)
  - l'ambiente locale dovrebbe essere "implementato" al prim'ordine (con una struttura dati)
- troveremo una situazione simile per il linguaggio imperativo con sottoprogrammi
  - dove il discorso riguarderà anche l'implementazione mediante strutture dati della memoria
- vedremo tali implementazioni tra un po' di tempo

43

## Digressione sullo scoping dinamico

- scoping dinamico
  - l'ambiente non locale della funzione è quello esistente al momento in cui avviene l'applicazione
- cambiano
  - `efun`, `makefun` e `applyfun`
- si semplifica il trattamento della ricorsione

44

## efun, makefun, applyfun

```
type efun = exp

let rec makefun (a:exp) =
  (match a with
  | Fun(ii,aa) -> Funval(a)
  | _ -> failwith ("Non-functional object"))
and applyfun ((ev1:eval),(ev2:eval list), (r:eval env)) =
  ( match ev1 with
  | Funval(Fun(ii,aa)) -> sem(aa, bindlist( r, ii, ev2))
  | _ -> failwith ("attempt to apply a non-functional object"))
```

45

## La semantica operativa

```
let rec sem ((e:exp), (r:eval env)) =
  match e with
  | Eint(n) -> Int(n)
  | Ebool(b) -> Bool(b)
  | Den(i) -> applyenv(r,i)
  | Iszero(a) -> iszero(sem(a, r))
  | Eq(a,b) -> equ(sem(a, r),sem(b, r))
  | Prod(a,b) -> mult(sem(a, r), sem(b, r))
  | Sum(a,b) -> plus(sem(a, r), sem(b, r))
  | Diff(a,b) -> diff(sem(a, r), sem(b, r))
  | Minus(a) -> minus(sem(a, r))
  | And(a,b) -> et(sem(a, r), sem(b, r))
  | Or(a,b) -> vel(sem(a, r), sem(b, r))
  | Not(a) -> non(sem(a, r))
  | Ifthenelse(a,b,c) -> let g = sem(a, r) in
    if typecheck("bool",g) then
      (if g = Bool(true) then sem(b, r) else sem(c, r))
    else failwith ("nonboolean guard")
  | Let(i,e1,e2) -> sem(e2, bind (r ,i, sem(e1, r)))
  | Fun(i,a) -> makefun(Fun(i,a))
  | Appl(a,b) -> applyfun(sem(a, r), semlist(b, r), r)
val sem : exp * eval env -> eval = <fun>
```

46

## Si riescono a trattare funzioni ricorsive?

```
Let("fact",
  Fun(["x"], Ifthenelse(Eq(Den "x", Eint 0), Eint 1,
    Prod(Den "x", Appl (Den "fact", [Diff(Den "x", Eint 1)]))),
  Appl(Den "fact", [Eint 4]))
```

- guardando la semantica dei tre costrutti che ci interessano

```
let rec sem ((e:exp), (r:eval env)) =
  match e with
  | Let(i,e1,e2) -> sem (e2, bind (r ,i, sem(e1, r))
  | Fun(ii, aa) -> Funval(Fun(ii,aa))
  | Appl(a,b) -> match sem(a, r) with Funval(Fun(ii,aa)) ->
    sem(aa, bindlist(r, ii, semlist(b, r)))
```

- vediamo che
  - il corpo (che include l'espressione `Den "fact"`) è valutato in un ambiente che è
    - quello in cui si valuta la `Appl` ricorsiva
    - esteso con una associazione per i parametri formali `ii`
  - tale ambiente contiene l'associazione tra il nome `"Fact"` e la funzione, perché la `Appl` ricorsiva viene eseguita in un ambiente in cui ho inserito (nell'ordine) le seguenti associazioni
    - `fact` (semantica del `let`)
    - `ii` (parametri formali della prima chiamata)
- per permettere la ricorsione non c'è bisogno di un costrutto apposta
  - si ottiene gratuitamente

47

## Interprete iterativo con scoping dinamico

- quasi identico a quello con scoping statico
- dato che sono diverse `makefun` e `applyfun`, cambia il modo di invocarle nella "seconda passata" dell'interprete

```
let rec makefun (a:exp) =
  (match a with
  | Fun(ii,aa) -> Funval(a)
  | _ -> failwith ("Non-functional object"))
and applyfun ((ev1:eval), (ev2:eval list), (r:eval env)) =
  ( match ev1 with
  | Funval(Fun(ii,aa)) -> newframes(aa,bindlist(r, ii, ev2))
  | _ -> failwith ("attempt to apply a non-functional object"))

let sem ((e:exp), (rho:eval env)) =
  ...
  | Expr2(x) -> (pop(continuation); (match x with
  | ...
  | Fun(i, a) -> push(makefun(Fun(i, a)), tempstack)
  | ...
  | Appl(a,b) -> let firstarg=top(tempstack) in pop(tempstack);
    let sndarg=getargs(b, tempstack) in applyfun(firstarg,sndarg,rho)
  | ...
  done; ....
```

48

## Scoping statico e dinamico

- la differenza fra le due regole riguarda l'*ambiente non locale*
  - l'insieme di associazioni che nel corpo di una funzione (o di un blocco) sono visibili (utilizzabili) pur appartenendo all'ambiente locale di altri blocchi o funzioni
- per le funzioni, l'ambiente non locale è
  - se lo scoping è statico, quello in cui occorre la astrazione funzionale, determinato dalla struttura sintattica di annidamento di blocchi (**Let**) e astrazioni (**Fun** e **Rec**)
  - se lo scoping è dinamico, quello in cui occorre la applicazione di funzione, determinato dalla struttura a run time di valutazione di blocchi (**Let**) e applicazioni (**Apply**)
- vengono "ereditate" tutte le associazioni per nomi che non vengono ridefiniti
  - (scoping statico) in blocchi e astrazioni più interni (nella struttura sintattica)
  - (scoping dinamico) in blocchi e applicazioni successivi (nella sequenza di attivazioni a tempo di esecuzione)
- un riferimento non locale al nome **x** nel corpo di un blocco o di una funzione **e** viene risolto
  - se lo scoping è statico, con la (eventuale) associazione per **x** creata nel blocco o astrazione più interni fra quelli che sintatticamente "contengono" **e**
  - se lo scoping è dinamico, con la (eventuale) associazione per **x** creata per ultima nella sequenza di attivazioni (a tempo di esecuzione)
- in presenza del solo costrutto di blocco, non c'è differenza fra le due regole di scoping
  - perché non c'è distinzione fra definizione e attivazione
    - un blocco viene "eseguito" immediatamente quando lo si incontra

49

## Scoping statico e dinamico: verifiche

- un riferimento non locale al nome **x** nel corpo di un blocco o di una funzione **e** viene risolto
  - se lo scoping è statico, con la (eventuale) associazione per **x** creata nel blocco o astrazione più interni fra quelli che sintatticamente "contengono" **e**
  - se lo scoping è dinamico, con la (eventuale) associazione per **x** creata per ultima nella sequenza di attivazioni (a tempo di esecuzione)
- scoping statico
  - guardando il programma (la sua struttura sintattica) siamo in grado di
    - verificare se l'associazione per **x** esiste
    - identificare la dichiarazione (o il parametro formale) rilevanti e conoscere quindi l'eventuale informazione sul tipo
  - il compilatore può "staticamente"
    - determinare gli errori di nome (identificatore non dichiarato, unbound)
    - fare il controllo di tipo e rilevare gli eventuali errori di tipo
- scoping dinamico
  - l'esistenza di una associazione per **x** ed il tipo di **x** dipendono dalla particolare sequenza di attivazioni
  - due diverse applicazioni della stessa funzione, che utilizza **x** come non locale, possono portare a risultati diversi
    - errori di nome si possono rilevare solo a tempo di esecuzione
    - non è possibile fare controllo dei tipi statico

50

## Scoping statico: ottimizzazioni

- un riferimento non locale al nome  $x$  nel corpo di un blocco o di una funzione  $e$  viene risolto
  - con la (eventuale) associazione per  $x$  creata nel blocco o astrazione più interni fra quelli che sintatticamente “contengono”  $e$
- guardando il programma (la sua struttura sintattica) siamo in grado di
  - verificare se l’associazione per  $x$  esiste
  - identificare la dichiarazione (o il parametro formale) rilevanti e conoscere quindi l’eventuale informazione sul tipo
- il compilatore potrà ottimizzare l’implementazione al prim’ordine dell’ambiente (che non abbiamo ancora visto)
  - sia la struttura dati che lo implementa
  - che l’algoritmo che permette di trovare l’entità denotata da un nome
- tali ottimizzazioni, come vedremo, sono impossibili con lo scoping dinamico

51

## Regole di scoping e linguaggi

- lo scoping statico è decisamente migliore
- l’unico linguaggio importante che ha una regola di scoping dinamico è LISP
  - questo spiega alcune delle caratteristiche “strane” di LISP, come la scarsa attenzione ai tipi ed alla loro verificabilità
- alcuni linguaggi non hanno regole di scoping
  - l’ambiente è locale oppure globale
  - non ci sono associazioni ereditate da altri ambienti locali
  - PROLOG, FORTRAN, JAVA
- avere soltanto ambiente locale ed ambiente non locale con scoping statico crea problemi rispetto alla modularità ed alla compilabilità separata
  - PASCAL
- soluzione migliore
  - ambiente locale, ambiente non locale con scoping statico e ambiente globale basato su un meccanismo di moduli

52