

$$f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}, \quad D \subseteq \mathbb{R}^n$$

" Trovare $\bar{x} \in \mathbb{R}^n$ tale che

$$(P) \min \{ f(x) : x \in D \}$$

↑
max

- $\bar{x} \in D$ (ammissibilità)

- $f(\bar{x}) \leq f(x) \quad \forall x \in D$ (ottimalità)

Classificazione

$D = \mathbb{R}^n$ ottimizzazione non vincolata

$D \subsetneq \mathbb{R}^n$ ottimizzazione vincolata $\rightarrow$ D finito/numerabile $\rightarrow$ altrimenti "ott. continua"

fz. obiettivo $\begin{cases} f \text{ lineare} \\ f \text{ non lineare} \end{cases}$

ottimizzazione discreta $\begin{cases} D \subseteq \{0,1\}^n \text{ combinatoria} \\ D \subseteq \mathbb{Z}^n \text{ intera} \end{cases}$

MNO: ottimizzazione non lineare non vincolata e vincolata (caso continuo)

Definizioni di ottimalità

Def $\bar{x} \in \mathbb{R}^n$ si dice [PUNTO DI] MINIMO ^(max) GLOBALE di (P) se

• $\bar{x} \in D$ • $f(\bar{x}) \leq f(x) \quad \forall x \in D$ ($\geq$)

In tal caso $f(\bar{x})$ si dice valore ottimo di (P)

Valore ottimo esiste ma non esiste alcun punto di minimo: $f(x) = e^{-x}$ $D = \mathbb{R}_+$ ($D = \mathbb{R}$)

(inteso come $\inf \{ f(x) : x \in D \}$) $\begin{cases} \bar{e} \leq f(x) \quad \forall x \in D \\ e \leq f(x) \quad \forall x \in D \Rightarrow e \leq \bar{e} \end{cases}$

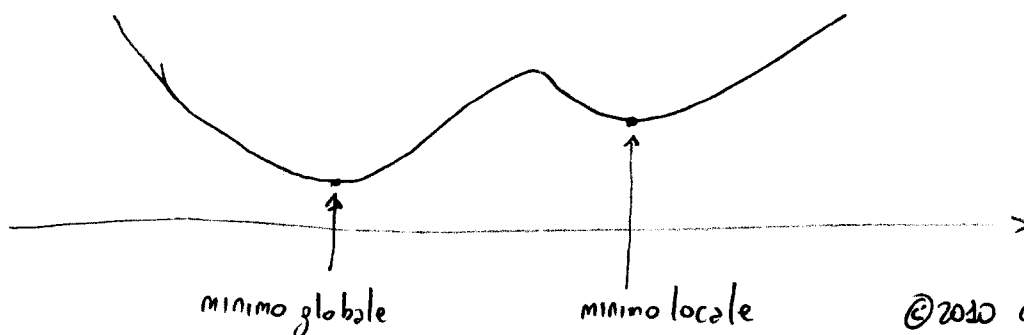


Valore ottimo non esiste: $f(x) = -x^2$, $D = \mathbb{R} \rightarrow f(x) \rightarrow -\infty$ per $x \rightarrow \pm\infty$

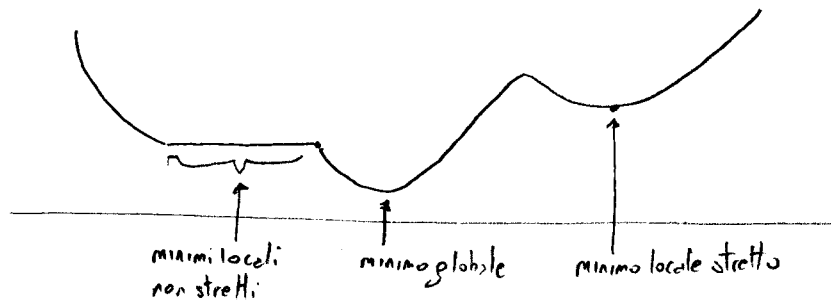
Weierstrass: f continua, D compatto $\Rightarrow$ minimo {e massimo} esistono

Def $\bar{x} \in \mathbb{R}^n$ si dice [PUNTO DI] MINIMO LOCALE di (P) se

• $\bar{x} \in D$ • $\exists \varepsilon > 0 : f(\bar{x}) \leq f(x) \quad \forall x \in D \cap B(\bar{x}, \varepsilon)$



Def $\bar{x} \in \mathbb{R}^n$ si dice [PUNTO DI] MINIMO LOCALE STRETTO di (P) se
 $\bar{x} \in D \quad \exists \varepsilon > 0 : f(\bar{x}) < f(x) \quad \forall x \in D \cap B(\bar{x}, \varepsilon), x \neq \bar{x}.$

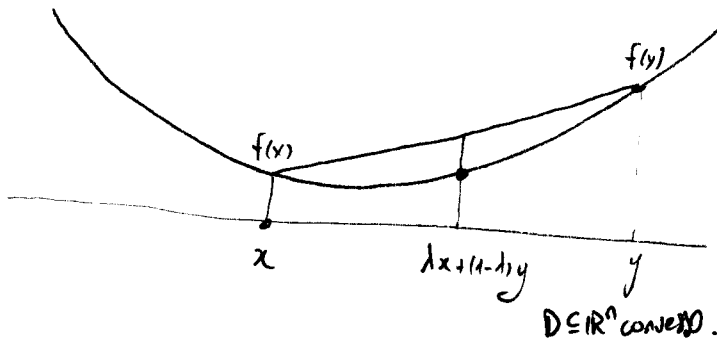


Ulteriore distinzione: ottimizzazione globale vs ottimizzazione locale

Def: $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ si dice CONVESSA se (f concava se $(-f)$ convessa)

$$f(\underbrace{\lambda x + (1-\lambda)y}_{\text{segmento } [x,y] \subseteq \mathbb{R}^n}) \leq \underbrace{\lambda f(x) + (1-\lambda)f(y)}_{\text{segmento } [f(x), f(y)] \subseteq \mathbb{R}}, \quad \forall x, y \in \mathbb{R}^n \quad \forall \lambda \in [0, 1] \quad (*)$$

f si dice strettamente convessa se (*) vale con $<$ al posto di $\leq$



oss f è convessa $\iff$
 $f(\sum_{i=1}^K \lambda_i x_i) \leq \sum_{i=1}^K \lambda_i f(x_i)$
 $\forall x_1, \dots, x_K \in \mathbb{R}^n, \forall \lambda_i \geq 0 \text{ con } \sum_{i=1}^K \lambda_i = 1$

Teorema Sia $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ convessa, Allora ogni punto di minimo locale di (P) è un punto di minimo globale (LOCALE $\equiv$ GLOBALE) (vedi pg 6)

dim Sia $\bar{x} \in D$ minimo locale, supponiamo che non sia minimo globale:

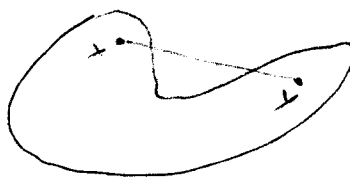
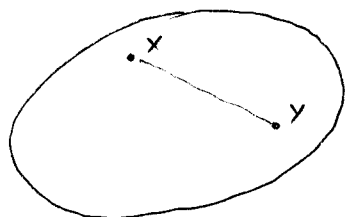
$\exists x \in D : f(x) < f(\bar{x})$. Sia $x_\lambda = \lambda x + (1-\lambda)\bar{x}$ con $\lambda \in [0, 1]$: $x_\lambda \in D$

$$f(x_\lambda) \stackrel{\text{convessità}}{\leq} \lambda f(x) + (1-\lambda)f(\bar{x}) < \lambda f(\bar{x}) + (1-\lambda)f(\bar{x}) = f(\bar{x})$$

$x_\lambda \xrightarrow{\lambda \rightarrow 0} \bar{x} : \forall \varepsilon > 0 \exists \bar{\lambda} \in [0, 1]$ t.c. $x_{\bar{\lambda}} \in B(\bar{x}, \varepsilon)$ ed inoltre $f(x_{\bar{\lambda}}) < f(\bar{x})$

Quindi $\bar{x}$ non è un minimo locale (contraddizione)

Def $D \subseteq \mathbb{R}^n$ si dice CONVESSO se $\forall x, y \in D \quad \forall \lambda \in [0, 1] : \lambda x + (1-\lambda)y \in D$



segmento $[x, y] \subseteq \mathbb{R}^n$

Oss $\mathbb{R}^n$ è convesso
così come $\emptyset$

Teorema 2 Sia $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ strettamente convessa, $D \subseteq \mathbb{R}^n$ convesso. Se (P) ammette un punto di minimo, allora è l'unico punto di minimo

dim Sia $\bar{x} \in D$ minimo (globale $\equiv$ locale) di (P) e supponiamo che esista $\hat{x} \in D$ $\hat{x} \neq \bar{x}$ tale che $f(\hat{x}) = f(\bar{x})$. Sia $\lambda \in [0, 1] : \lambda \hat{x} + (1-\lambda)\bar{x} \in D$ (convessità di D)

$$\text{e } f(\lambda \hat{x} + (1-\lambda)\bar{x}) < \lambda f(\hat{x}) + (1-\lambda)f(\bar{x}) = \lambda f(\bar{x}) + (1-\lambda)f(\bar{x}) = f(\bar{x})$$

Quindi $\bar{x}$ non è un minimo (globale $\equiv$ locale) $\leftarrow$ contraddizione

[Ulteriore] distinzione: ottimizzazione convessa vs ottimizzazione non convessa

① Prop 1 f convessa $\Rightarrow f$ continua (su $\mathbb{R}^n$)

② Prop 2 Sia $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ convessa. Allora l'insieme di sottolivello

$$C_\alpha = \{x \in \mathbb{R}^n \mid f(x) \leq \alpha\}$$

è convesso per ogni $\alpha \in \mathbb{R}$.

dim Sia $C_\alpha \neq \emptyset$ e siano $x, y \in C_\alpha$. Allora per ogni $\lambda \in [0, 1]$ vale

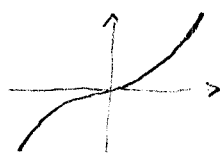
$$f(\lambda x + (1-\lambda)y) \leq \lambda f(x) + (1-\lambda)f(y) \leq \lambda \alpha + (1-\lambda)\alpha = \alpha$$

da cui $\lambda x + (1-\lambda)y \in C_\alpha$.

Nota: l'implicazione opposta non vale

$$n=1 \quad f(x) = x^3, \quad C_\alpha = \{x \in \mathbb{R} \mid x^3 \leq \alpha\} = (-\infty, \sqrt[3]{\alpha}] \leftarrow \text{convesso}$$

non convessa:



$$x = -1$$

$$y = 1/2$$

$$\lambda = 1/3$$

$$\lambda x + (1-\lambda)y = -1/3 + 2/3(1/2) = 0$$

$$f(0) = 0 > 1/3 f(-1) + 2/3 f(1/2) = -1/3 + 2/3 \cdot 1/8 = -1/3 + 1/12 = -1/4 \quad (3)$$

Prop 3 Siano $f_i: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ convesse

(i) $\sum_{i=1}^k f_i$ è convessa (ii) $(\sup_{i \in I} f_i)(x) := \sup_{i \in I} f_i(x)$ è convessa (quale che sia I)

dim (i) ovvio (applicare la definizione ad ogni f_i e sommare membro a membro)

(ii) $(\sup_{i \in I} f_i)(\lambda x + (1-\lambda)y) = f_k(\lambda x + (1-\lambda)y) \leq \lambda f_k(x) + (1-\lambda)f_k(y) \leq \lambda (\sup_{i \in I} f_i)(x) + (1-\lambda)(\sup_{i \in I} f_i)(y)$

Teo 1 Sia $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ differenziabile (su $\mathbb{R}^n$). Allora

f è convessa $\Leftrightarrow f(y) \geq f(x) + \nabla f(x)^T(y-x) \quad \forall x, y \in \mathbb{R}^n$

("il grafico di f sta sopra il piano tangente a f in $(x, f(x))$ ")

dim $\Rightarrow$) Sia $\lambda \in [0, 1]$ qualsiasi, $x, y \in \mathbb{R}^n$

$$\lambda f(y) + (1-\lambda)f(x) \geq f(\lambda y + (1-\lambda)x) \rightarrow \lambda f(y) - \lambda f(x) \geq f(\lambda y + (1-\lambda)x) - f(x)$$

$$\rightarrow f(y) - f(x) \geq \frac{f(x + \lambda(y-x)) - f(x)}{\lambda} \xrightarrow{\lambda \rightarrow 0} \nabla f(x)^T(y-x)$$

$\Leftarrow$) Siano $\lambda \in [0, 1]$, $x, y \in \mathbb{R}^n$:

$$\textcircled{1} f(x) - f(\lambda y + (1-\lambda)x) \geq \nabla f(\lambda y + (1-\lambda)x)^T[\lambda(x-y)]$$

$$\textcircled{2} f(y) - f(\lambda y + (1-\lambda)x) \geq \nabla f(\lambda y + (1-\lambda)x)^T[(1-\lambda)(x-y)]$$

$$(1-\lambda)\textcircled{1} + \lambda\textcircled{2} \rightarrow (1-\lambda)f(x) + \lambda f(y) \geq (1-\lambda)f(\lambda y + (1-\lambda)x) + \lambda f(\lambda y + (1-\lambda)x) = f(\lambda y + (1-\lambda)x)$$

Oss f differenziabile in $\bar{x} \in \mathbb{R}^n$ soltanto + f convessa $\Rightarrow f(y) \geq f(\bar{x}) + \nabla f(\bar{x})^T(y-\bar{x})$

Teo 2 Sia $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ differenziabile 2 volte (su $\mathbb{R}^n$). Allora

f è convessa $\Leftrightarrow \nabla^2 f(x)$ è semidefinita positiva $\forall x \in \mathbb{R}^n$, ovvero $y^T \nabla^2 f(x) y \geq 0 \quad \forall y \in \mathbb{R}^n$

dim $\Rightarrow$) Siano $x, y \in \mathbb{R}^n$ con $\|y\|_2 = 1$, $\lambda \in \mathbb{R}$:

$$f(x + \lambda y) - f(x) - \lambda \nabla f(x)^T y \geq 0 \quad (\text{teo 1})$$

$$\text{Taylor } 2^\circ \xrightarrow{\quad} \frac{1}{2} \lambda^2 y^T \nabla^2 f(x) y + r(\lambda y)$$

Quindi $\frac{1}{2} y^T \nabla^2 f(x) y + r(\lambda y) / \lambda^2 \geq 0 \rightarrow \| \lambda y \|_2^2 = \lambda^2 \| y \|_2^2 = \lambda^2$

$\frac{1}{2} y^T \nabla^2 f(x) y \xrightarrow{1 \rightarrow 0} 0$ da cui $y^T \nabla^2 f(x) y \geq 0$

$\Leftrightarrow$ Siano $x, y \in \mathbb{R}^n$, ~~...~~ $t \in (0, 1)$ opportuno

$f(y) - f(x) - \nabla f(x)^T (y-x) = \frac{1}{2} (y-x)^T \nabla^2 f(x+t(y-x)) (y-x) \geq 0$
 resto Taylor I° ipotesi

Dal teo 1 segue che f è convessa

Oss f differenziabile 2 volte in $\bar{x} \in \mathbb{R}^n$ soltanto + f convessa $\Rightarrow \nabla^2 f(\bar{x})$ semidefinita positiva

f concava: Teo 1 con $f(x) \leq f(x) + \nabla f(x)^T (y-x)$

Teo 2 con $\nabla^2 f(x)$ semidefinita negativa ($y^T \nabla^2 f(x) y \leq 0$)

f strettamente convessa: Teo 1 con $f(y) > f(x) + \nabla f(x)^T (y-x)$ ($y \neq x$)

Teo 2 $\rightarrow$ vale la parte necessaria con $\nabla^2 f(\bar{x})$ semidefinita positiva [e non definita positiva]

$\hookrightarrow \nabla^2 f(x)$ definita positiva $\Rightarrow f$ strettamente convessa

$(y^T \nabla^2 f(x) y > 0 \forall y \neq 0)$

(Esempio: $n=1$, $f(x)=x^4$ è strettamente convessa, ma $\nabla^2 f(0)=0$ [$\nabla^2 f(x)=12x^2$])

Prop 4 Sia $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$. Allora

EPIGRAFICO di f

f convessa $\Leftrightarrow \text{epi}(f) := \{(x, t) \mid x \in \mathbb{R}^n, t \geq f(x)\} \subseteq \mathbb{R}^{n+1}$ è convesso

dim $\Rightarrow$ Siano $(x, t), (y, \tau) \in \text{epi}(f)$, $\lambda \in [0, 1]$:

$\lambda t + (1-\lambda)\tau \geq \lambda f(x) + (1-\lambda)f(y) \stackrel{\text{convessità}}{\geq} f(\lambda x + (1-\lambda)y)$, da cui $(\lambda x + (1-\lambda)y, \lambda t + (1-\lambda)\tau) \in \text{epi}(f)$

$\Leftrightarrow$ Siano $x, y \in \mathbb{R}^n$, $\lambda \in [0, 1]$: $(x, f(x)), (y, f(y)) \in \text{epi}(f)$

$\text{epi}(f)$ convesso $\Rightarrow (\lambda x + (1-\lambda)y, \lambda f(x) + (1-\lambda)f(y)) \in \text{epi}(f)$

ovvero $\lambda f(x) + (1-\lambda)f(y) \geq f(\lambda x + (1-\lambda)y)$

Prop Siano $f: \mathbb{R}^n \rightarrow \mathbb{R}$ convesso, $D \subseteq \mathbb{R}^n$ convesso. Allora, l'insieme dei punti di minimo di (P) è convesso

dim Siano $\bar{x}, \hat{x} \in D$ punti di minimo di (P): $f(\bar{x}) = f(\hat{x}) \leq f(x) \forall x \in D$.

Sia $x_\lambda = \lambda \hat{x} + (1-\lambda)\bar{x}$ con $\lambda \in [0, 1]$: $x_\lambda \in D$

$$f(x_\lambda) \leq \lambda f(\hat{x}) + (1-\lambda)f(\bar{x}) = \lambda f(\bar{x}) + (1-\lambda)f(\bar{x}) = f(\bar{x}) \leq f(x) \forall x \in D$$

Funzioni quadratiche e convessità

$Q \in \mathbb{R}^{n \times n}$, $b \in \mathbb{R}^n$, Q simmetrica, $c \in \mathbb{R}$

$$f(x) = \frac{1}{2} x^T Q x + b^T x + c \rightarrow f \text{ diff. 2 volte: } \nabla^2 f(x) \equiv Q \quad \forall x.$$

Dal teo 2: f è convesso $\Leftrightarrow Q$ è semidefinita positiva
($\Leftrightarrow$ gli autovalori di Q sono tutti ≥ 0)

$\hookrightarrow Q$ definita positiva $\Rightarrow f$ è strettamente convessa