

**RICERCA OPERATIVA (a.a. 2018/19)****Nome Cognome:****Corso:**  A  B **Matricola:**

1) Gli  $n$  partecipanti di un convegno medico alle Maldive devono essere portati in gita presso un'isola dell'arcipelago. Per il trasferimento sono disponibili  $m$  barche. Sia  $u_j$  il massimo numero di passeggeri imbarcabili sulla barca  $j$ . Le imbarcazioni a disposizione differiscono non solo in termini di capacità, ma anche come servizi offerti a bordo. Ogni partecipante segnala quindi su quali barche gradirebbe essere imbarcato. Noto il peso  $p_i$  di ciascun partecipante  $i$ , per garantire un'equa distribuzione del carico, l'organizzatore del tour decide di ripartire i partecipanti tra le barche in modo che la differenza di carico tra le imbarcazioni non ecceda il 20%, considerando come carico di una barca esclusivamente il peso dei passeggeri imbarcati.

Si formuli in termini di P.L.I. il problema di ripartire i partecipanti tra le barche, rispettando le loro preferenze e soddisfacendo i vincoli di capacità e di distribuzione del carico, in modo da minimizzare il numero di barche utilizzate (*suggerimento: utilizzare una matrice di dati per rappresentare le preferenze dei partecipanti*).

**SVOLGIMENTO**

Per descrivere il problema, introduciamo le seguenti variabili logiche

$$x_{ij} = \begin{cases} 1, & \text{se il conferenziere } i \text{ viene imbarcato sulla barca } j \\ 0, & \text{altrimenti,} \end{cases} \quad i = 1, \dots, n, \quad j = 1, \dots, m$$

$$y_j = \begin{cases} 1, & \text{se la barca } j \text{ viene utilizzata} \\ 0, & \text{altrimenti,} \end{cases} \quad j = 1, \dots, m$$

e la seguente matrice di dati per esprimere le preferenze dei conferenzieri

$$a_{ij} = \begin{cases} 1, & \text{se il conferenziere } i \text{ gradisce la barca } j \\ 0, & \text{altrimenti,} \end{cases} \quad i = 1, \dots, n, \quad j = 1, \dots, m.$$

Per garantire che ogni conferenziere sia imbarcato rispettando le preferenze espresse, introduciamo i seguenti vincoli di semiassegnamento:

$$\sum_{j=1}^m a_{ij} x_{ij} = 1, \quad i = 1, \dots, n.$$

Per garantire che il numero di passeggeri imbarcati su ogni barca non ecceda il limite associato all'imbarcazione stessa, introduciamo i seguenti vincoli di capacità:

$$\sum_{i=1}^n a_{ij} x_{ij} \leq u_j y_j, \quad j = 1, \dots, m.$$

Per garantire che la differenza di carico tra le imbarcazioni non ecceda il 20%, definiamo due variabili ausiliarie  $v$  e  $z$  ed introduciamo i vincoli

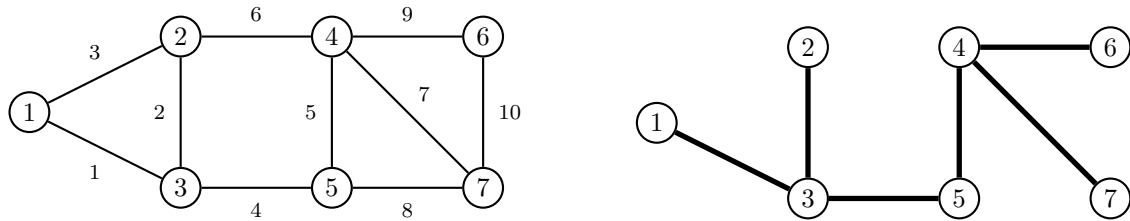
$$v \leq \sum_{i=1}^n p_i a_{ij} x_{ij}, \quad j = 1, \dots, m, \quad z \geq \sum_{i=1}^n p_i a_{ij} x_{ij}, \quad j = 1, \dots, m, \quad z - v \leq 0.2 v,$$

cosicché la differenza di carico tra due imbarcazioni qualunque sia al più del 20%.

La formulazione del problema è quindi:

$$\begin{aligned} \min \quad & \sum_{j=1}^m y_j \\ & \sum_{j=1}^m a_{ij} x_{ij} = 1 \quad i = 1, \dots, n \\ & \sum_{i=1}^n a_{ij} x_{ij} \leq u_j y_j \quad j = 1, \dots, m \\ & \sum_{i=1}^n p_i a_{ij} x_{ij} \geq v \quad j = 1, \dots, m \\ & \sum_{i=1}^n p_i a_{ij} x_{ij} \leq z \quad j = 1, \dots, m \\ & z \leq 1.2 v \\ & x_{ij} \in \{0, 1\} \quad i = 1, \dots, n, \quad j = 1, \dots, m, \\ & y_j \in \{0, 1\} \quad j = 1, \dots, m. \end{aligned}$$

2) Si consideri il problema dell'albero di copertura di costo minimo sul grafo di sinistra:



Dire se l'albero a destra è un albero di costo minimo utilizzando la caratterizzazione dell'ottimalità per cicli. Supponendo che i costi degli archi (5,7) e (1,3) siano rispettivamente  $\alpha$  e  $\beta$ , dire per quali valori di  $\alpha$  e  $\beta$  lo stesso albero è di costo minimo utilizzando la caratterizzazione dell'ottimalità per tagli. Giustificare tutte le risposte.

**SVOLGIMENTO**

Per ogni arco  $(i, j)$  non appartenente all'albero, la tabella seguente riporta il suo costo  $c_{ij}$ , il ciclo  $C$  che si crea con la sua aggiunta all'albero, l'insieme  $C_{ij}$  degli altri archi del ciclo, i loro costi ed il massimo  $c_{max}$  di tali costi.

$(i, j)$	$c_{ij}$	$C$	$C_{ij}$	costi	$c_{max}$
(1, 2)	3	1-2-3-1	(1, 3), (2, 3)	1, 2	2
(2, 4)	6	2-3-5-4-2	(2, 3), (3, 5), (4, 5)	2, 4, 5	5
(5, 7)	8	4-5-7-4	(4, 5), (4, 7)	5, 7	7
(6, 7)	10	4-6-7-4	(4, 6), (4, 7)	9, 7	9

L'albero è di costo minimo in quanto  $c_{ij}$  è maggiore o uguale al corrispondente  $c_{max}$  per ogni arco  $(i, j)$  non appartenente all'albero.

Per ogni arco  $(i, j)$  dell'albero, la tabella seguente riporta il suo costo  $c_{ij}$ , il taglio  $(N', N'')$  che si crea con la sua rimozione dall'albero, l'insieme  $A_{ij}(N', N'')$  degli altri archi nel taglio, i loro costi ed il minimo  $c_{min}$  di tali costi.

$(i, j)$	$c_{ij}$	$(N', N'')$	$A_{ij}(N', N'')$	costi	$c_{min}$
(1, 3)	$\beta$	({1}, {2, 3, 4, 5, 6, 7})	(1, 2)	3	3
(2, 3)	2	({2}, {1, 3, 4, 5, 6, 7})	(1, 2), (2, 4)	3, 6	3
(3, 5)	4	({1, 2, 3}, {4, 5, 6, 7})	(2, 4)	6	6
(4, 5)	5	({1, 2, 3, 5}, {4, 6, 7})	(2, 4), (5, 7)	6, $\alpha$	$\min\{6, \alpha\}$
(4, 6)	9	({1, 2, 3, 4, 5, 7}, {6})	(6, 7)	10	10
(4, 7)	7	({1, 2, 3, 4, 5, 6}, {7})	(5, 7), (6, 7)	$\alpha, 10$	$\min\{\alpha, 10\}$

L'albero è di costo minimo se e solo se  $c_{ij}$  è minore o uguale al corrispondente  $c_{min}$  per ogni arco  $(i, j)$  dell'albero. Pertanto, l'albero è di costo minimo se e solo se  $\beta \leq 3$  e  $\alpha \geq 7$ .

3) Si consideri il seguente problema di Programmazione Lineare:

$$\begin{array}{rcll} \max & x_1 & & \\ & -x_1 & - & x_2 \leq 0 \\ & -x_1 & + & x_2 \leq 0 \\ & & & x_2 \leq 2 \\ & x_1 & + & x_2 \leq 4 \\ & -x_1 & & \leq 4 \end{array}$$

Si risolva il problema utilizzando l'algoritmo del Simpleso Primale, per via algebrica, a partire dalla base  $B = \{2, 3\}$ . Per ogni iterazione si indichino la base, la matrice di base e la sua inversa, la coppia di soluzioni di base, l'indice uscente, la direzione di crescita, il passo di spostamento e l'indice entrante. Si discuta infine l'eventuale degenerazione delle soluzioni ottime primale e duale individuate. Giustificare le risposte.

### SVOLGIMENTO

$$\text{it.1) } B = \{2, 3\}, \quad A_B = \begin{bmatrix} -1 & 1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}, \quad A_B^{-1} = \begin{bmatrix} -1 & 1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix}, \quad x = A_B^{-1}b_B = \begin{bmatrix} -1 & 1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ 2 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 \\ 2 \end{bmatrix},$$

$$y_B^T = c^T A_B^{-1} = [1 \ 0] \begin{bmatrix} -1 & 1 \\ 0 & 1 \end{bmatrix} = [-1 \ 1], \quad y^T = [0 \ -1 \ 1 \ 0 \ 0],$$

$$h = \min\{i \in B : y_i < 0\} = \min\{2\} = 2,$$

$$\text{direzione di crescita } W^h = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix}, \quad A_N W^h = \begin{bmatrix} -1 & -1 \\ 1 & 1 \\ -1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -1 \\ -1 \\ -1 \end{bmatrix},$$

$$\text{passo } \theta = \min \left\{ \frac{b_i - A_i x}{A_i W^h} : A_i W^h > 0 \right\} = \min\{0/1\} = 0, \quad k = 4 \text{ [cambio di base degenera]}$$

$$\text{it.2) } B = \{3, 4\}, \quad A_B = \begin{bmatrix} 0 & 1 \\ 1 & 1 \end{bmatrix}, \quad A_B^{-1} = \begin{bmatrix} -1 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix}, \quad x = \begin{bmatrix} -1 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 2 \\ 4 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 2 \\ 2 \end{bmatrix},$$

$$y_B^T = [1 \ 0] \begin{bmatrix} -1 & 1 \\ 1 & 0 \end{bmatrix} = [-1 \ 1], \quad y^T = [0 \ 0 \ -1 \ 1 \ 0],$$

$$h = \min\{i \in B : y_i < 0\} = \min\{3\} = 3,$$

$$\text{direzione di crescita } W^h = \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \end{bmatrix}, \quad A_N W^h = \begin{bmatrix} -1 & -1 \\ -1 & 1 \\ -1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ -1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 \\ -2 \\ -1 \end{bmatrix}, \quad \text{STOP.}$$

Poiché  $A_N W^h \leq 0$ , il problema primale è superiormente illimitato e quindi il problema duale è vuoto.

4) Si consideri il seguente problema dello zaino:

$$\begin{aligned} \max \quad & 22x_1 + 19x_2 + 12x_3 + 21x_4 \\ & 5x_1 + 7x_2 + 3x_3 + 4x_4 \leq 8 \\ & x_1, x_2, x_3, x_4 \in \{0, 1\} \end{aligned}$$

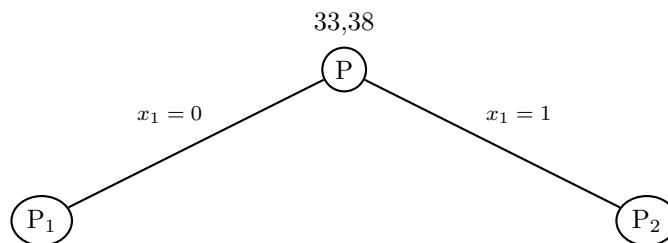
Si individui una soluzione ottima del problema utilizzando il seguente metodo “Branch and Bound”: la soluzione ammissibile di partenza è ottenuta utilizzando l’algoritmo “greedy” basato sui rendimenti, la valutazione superiore per il problema e per ogni sottoproblema è ottenuta risolvendo il rilassamento continuo, la ramificazione viene eseguita sull’eventuale variabile frazionaria della soluzione ottima del rilassamento e l’albero di enumerazione è visitato in ampiezza.

### SVOLGIMENTO

I rendimenti delle variabili  $x_1, x_2, x_3, x_4$  sono rispettivamente  $22/5 = 4.4$ ,  $19/7 = 2.7$ ,  $12/3 = 4$  e  $21/4 = 5.25$ . Per applicare l’algoritmo “greedy” basato sui rendimenti si analizzano le variabili in ordine decrescente di rendimento, cioè  $x_4, x_1, x_3, x_2$ : la soluzione ammissibile ottenuta è  $x = (0, 0, 1, 1)$  di valore 33 che è una valutazione inferiore del valore ottimo del problema, quindi  $v_I(P) = 33$ .

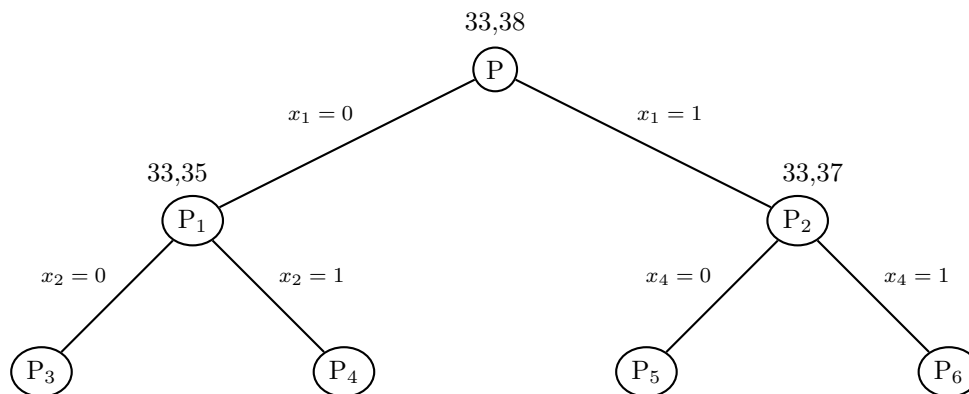
Analizzando le variabili nello stesso ordine, si trova la soluzione ottima del rilassamento continuo che è  $(4/5, 0, 0, 1)$  di valore 38.6 che è una valutazione superiore del valore ottimo del problema, quindi  $v_S(P) = \lfloor 38.6 \rfloor = 38$ .

Iniziamo l’esplorazione dell’albero di enumerazione istanziando la variabile  $x_1$ :



La soluzione ottima del rilassamento continuo di  $P_1$  è  $(0, 1/7, 1, 1)$  di valore  $35 = v_S(P_1)$ . Poiché  $v_S(P_1) > v_I(P)$  e la soluzione ottenuta non è ammissibile, il nodo  $P_1$  rimane aperto.

La soluzione ottima del rilassamento continuo di  $P_2$  è  $(1, 0, 0, 3/4)$  di valore  $37 = v_S(P_2) > v_I(P)$ , pertanto anche il nodo  $P_2$  rimane aperto.



Dal nodo  $P_1$  istanziamo la variabile  $x_2$ . La soluzione ottima del rilassamento continuo di  $P_3$  è  $(0, 0, 1, 1)$  di valore  $33 = v_S(P_3)$ . Poiché  $v_S(P_3) = v_I(P)$ , possiamo chiudere il nodo  $P_3$ . La soluzione ottima del rilassamento continuo di  $P_4$  è  $(0, 1, 0, 1/4)$  di valore  $24 = v_S(P_4)$ . Poiché  $v_S(P_4) < v_I(P)$ , possiamo chiudere anche il nodo  $P_4$ .

Dal nodo  $P_2$  istanziamo la variabile  $x_4$ . La soluzione ottima del rilassamento continuo di  $P_5$  è  $(1, 0, 1, 0)$  di valore  $34 = v_S(P_5)$ . Poiché  $v_S(P_5) > v_I(P)$  e la soluzione ottenuta è ammissibile, possiamo chiudere il nodo  $P_5$  e aggiornare  $v_I(P) = 34$ . Il problema  $P_6$  non ha soluzioni ammissibili a causa dei vincoli  $x_1 = 1$  e  $x_4 = 1$  fissati, pertanto possiamo chiudere anche il nodo  $P_6$  e l’algoritmo si ferma.

La soluzione ottima del problema dello zaino è pertanto  $(1, 0, 1, 0)$  di valore 34.