

RICERCA OPERATIVA (a.a. 2018/19)

Nome Cognome:

Corso: A B Matricola:

1) Si consideri il seguente problema di Programmazione Lineare:

$$\begin{array}{rcll} \max & 2\alpha x_1 & - & \beta x_2 \\ & & - & x_2 & \leq & 0 \\ & -2x_1 & + & x_2 & \leq & 2 \\ & -x_1 & + & x_2 & \leq & 2 \\ & & & x_2 & \leq & 2 \\ & x_1 & & & \leq & 4 \end{array}$$

Utilizzando il teorema degli scarti complementari, si individuino tutte le coppie di valori dei parametri α e β per cui la soluzione $\bar{x} = (-1, 0)$ è ottima. Scelti $\alpha = 0$ e $\beta = 1$, si individui l'insieme di tutte le soluzioni ottime del problema. Giustificare le risposte.

SVOLGIMENTO

Il problema duale è:

$$(D) \quad \begin{array}{rcll} \min & & 2y_2 & + & 2y_3 & + & 2y_4 & + & 4y_5 \\ & & - & 2y_2 & - & y_3 & & + & y_5 & = & 2\alpha \\ & -y_1 & + & y_2 & + & y_3 & + & y_4 & & = & -\beta \\ & y_1, & & y_2, & & y_3, & & y_4, & & y_5 & \geq & 0 \end{array}$$

È immediato verificare che la soluzione $\bar{x} = (-1, 0)$ è ammissibile per (P) . L'insieme degli indici dei vincoli attivi in \bar{x} è $I(\bar{x}) = \{i \in \{1, \dots, m\} : b_i - A_i \bar{x} = 0\} = \{1, 2\}$. Di conseguenza una soluzione duale \bar{y} (per cui $\bar{y}A = c$) che formi con \bar{x} una coppia di soluzioni complementari deve soddisfare le condizioni $\bar{y}_3 = \bar{y}_4 = \bar{y}_5 = 0$. Affinché \bar{y} sia ammissibile per (D) , essa deve soddisfare il seguente sistema

$$\begin{cases} - & 2y_2 & = & 2\alpha \\ -y_1 & + & y_2 & = & -\beta \\ y_1, & & y_2 & \geq & 0. \end{cases}$$

Pertanto, devono risultare $\bar{y}_2 = -\alpha$, $\bar{y}_1 = \beta - \alpha$ con $\alpha \leq 0$ e $\beta \geq \alpha$. Conseguentemente, \bar{x} è una soluzione ottima di (P) se e solo se $\alpha \leq 0$ e $\beta \geq \alpha$, nel qual caso $\bar{y} = (\beta - \alpha, \alpha, 0, 0, 0)$ è l'unica soluzione ottima di (D) .

Posti $\alpha = 0$ e $\beta = 1$, $\bar{y} = (1, 0, 0, 0, 0)$ è l'unica soluzione ottima di (D) . L'insieme degli indici delle variabili duali positive è $J(\bar{y}) = \{j \in \{1, \dots, m\} : \bar{y}_j > 0\} = \{1\}$. Di conseguenza, una soluzione primale \hat{x} che formi con \bar{y} una coppia di soluzioni complementari deve soddisfare la condizione $b_1 - A_1 \hat{x} = 0$, ovvero il primo vincolo deve essere attivo e quindi deve risultare $\hat{x}_2 = 0$. Una tale soluzione è ammissibile per (P) se e solo se risolve il sistema

$$\begin{cases} -2x_1 & \leq & 2 \\ -x_1 & \leq & 2 \\ x_1 & \leq & 4 \end{cases}$$

ovvero se e solo se $-1 \leq \hat{x}_1 \leq 4$. L'insieme $X = \{(t, 0) : -1 \leq t \leq 4\}$ individua tutte le soluzioni primali ammissibili complementari alla soluzione ottima \bar{y} di (D) , pertanto costituisce l'insieme delle soluzioni ottime di (P) .

2) Si consideri il seguente problema di Programmazione Lineare:

$$\begin{array}{rcll} \max & -x_1 & - & x_2 \\ & x_1 & + & x_2 & \leq & 4 \\ & x_1 & & & \leq & 2 \\ & x_1 & - & x_2 & \leq & 1 \\ & & - & x_2 & \leq & 0 \\ & -x_1 & - & x_2 & \leq & -1 \end{array}$$

Si risolva il problema utilizzando l'algoritmo del Simpleso Primale, per via algebrica, a partire dalla base $B = \{3, 4\}$. Per ogni iterazione si indichino la base, la matrice di base e la sua inversa, la coppia di soluzioni di base, l'indice uscente, la direzione di crescita, il passo di spostamento e l'indice entrante. Si discuta infine l'eventuale degenerazione delle soluzioni ottime primale e duale individuate. Giustificare le risposte.

SVOLGIMENTO

$$\text{it.1) } B = \{3, 4\}, \quad A_B = \begin{bmatrix} 1 & -1 \\ 0 & -1 \end{bmatrix}, \quad A_B^{-1} = \begin{bmatrix} 1 & -1 \\ 0 & -1 \end{bmatrix}, \quad x = A_B^{-1}b_B = \begin{bmatrix} 1 & -1 \\ 0 & -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix},$$

$$y_B^T = c^T A_B^{-1} = \begin{bmatrix} -1 & -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & -1 \\ 0 & -1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -1 & 2 \end{bmatrix}, \quad y^T = \begin{bmatrix} 0 & 0 & -1 & 2 & 0 \end{bmatrix},$$

$$h = \min\{i \in B : y_i < 0\} = \min\{3\} = 3,$$

$$\text{direzione di crescita } W^h = \begin{bmatrix} -1 \\ 0 \end{bmatrix}, \quad A_N W^h = \begin{bmatrix} 1 & 1 \\ 1 & 0 \\ -1 & -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} -1 \\ 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} -1 \\ -1 \\ 1 \end{bmatrix},$$

$$\text{passo } \theta = \min \left\{ \frac{b_i - A_i x}{A_i W^h} : A_i W^h > 0 \right\} = \min\{0/1\} = 0, \quad k = 5 \text{ [cambio di base degenero]}$$

$$\text{it.2) } B = \{4, 5\}, \quad A_B = \begin{bmatrix} 0 & -1 \\ -1 & -1 \end{bmatrix}, \quad A_B^{-1} = \begin{bmatrix} 1 & -1 \\ -1 & 0 \end{bmatrix}, \quad x = \begin{bmatrix} 1 & -1 \\ -1 & 0 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 0 \\ -1 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 1 \\ 0 \end{bmatrix},$$

$$y_B^T = \begin{bmatrix} -1 & -1 \end{bmatrix} \begin{bmatrix} 1 & -1 \\ -1 & 0 \end{bmatrix} = \begin{bmatrix} 0 & 1 \end{bmatrix}, \quad y^T = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & 0 & 1 \end{bmatrix}, \quad \text{STOP.}$$

$B = \{4, 5\}$ è una base ottima: $\bar{x} = (1, 0)$ è una soluzione ottima per il primale, mentre $\bar{y} = (0, 0, 0, 0, 1)$ è una soluzione ottima per il duale. Le soluzioni sono entrambe degeneri, infatti l'insieme dei vincoli attivi in \bar{x} è $I(\bar{x}) = \{3, 4, 5\}$ e $\bar{y}_4 = 0$.

3) Si consideri il seguente problema dello zaino:

$$\begin{aligned} \max \quad & 2x_1 + 6x_2 + 18x_3 + 20x_4 + 10x_5 \\ & 2x_1 + 3x_2 + 6x_3 + 5x_4 + 2x_5 \leq 9 \\ & x_1, x_2, x_3, x_4, x_5 \in \{0, 1\} \end{aligned}$$

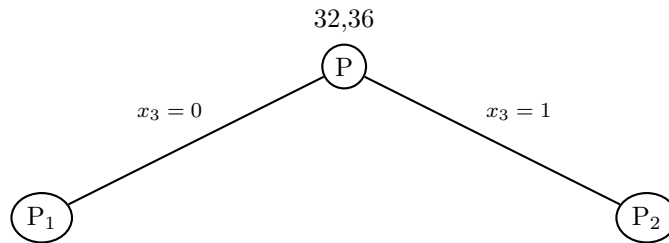
Si individui una soluzione ottima del problema utilizzando il seguente metodo “Branch and Bound”: la soluzione ammissibile di partenza è ottenuta utilizzando l’algoritmo “greedy” basato sui rendimenti, la valutazione superiore per il problema e per ogni sottoproblema è ottenuta risolvendo il rilassamento continuo, la ramificazione viene eseguita sull’eventuale variabile frazionaria della soluzione ottima del rilassamento e l’albero di enumerazione è visitato in ampiezza.

SVOLGIMENTO

I rendimenti delle variabili x_1, x_2, x_3, x_4, x_5 sono rispettivamente 1, 2, 3, 4 e 5. Per applicare l’algoritmo “greedy” basato sui rendimenti si analizzano le variabili in ordine decrescente di rendimento, cioè x_5, x_4, x_3, x_2, x_1 : la soluzione ottenuta è $x = (1, 0, 0, 1, 1)$ di valore 32 che è una valutazione inferiore del valore ottimo del problema, quindi $v_I(P) = 32$.

Analizzando le variabili nello stesso ordine si trova la soluzione ottima del rilassamento continuo che è $(0, 0, 1/3, 1, 1)$ di valore 36 che è una valutazione superiore del valore ottimo del problema, quindi $v_S(P) = 36$.

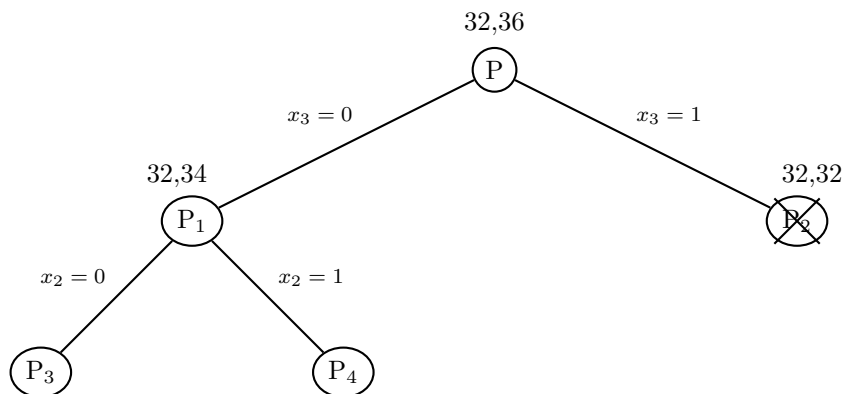
Iniziamo l’esplorazione dell’albero di enumerazione istanziando la variabile x_3 :



La soluzione ottima del rilassamento continuo del problema P_1 è $(0, 2/3, 0, 1, 1)$ di valore $34 = v_S(P_1)$. Poiché $v_S(P_1) > v_I(P)$ e la soluzione ottenuta non è ammissibile, il nodo P_1 rimane aperto.

La soluzione ottima del rilassamento continuo di P_2 è $(0, 0, 1, 1/5, 1)$ di valore $32 = v_S(P_2)$. Poiché $v_S(P_2) = v_I(P)$, possiamo chiudere il nodo P_2 .

Dal nodo P_1 istanziamo la variabile x_2 :

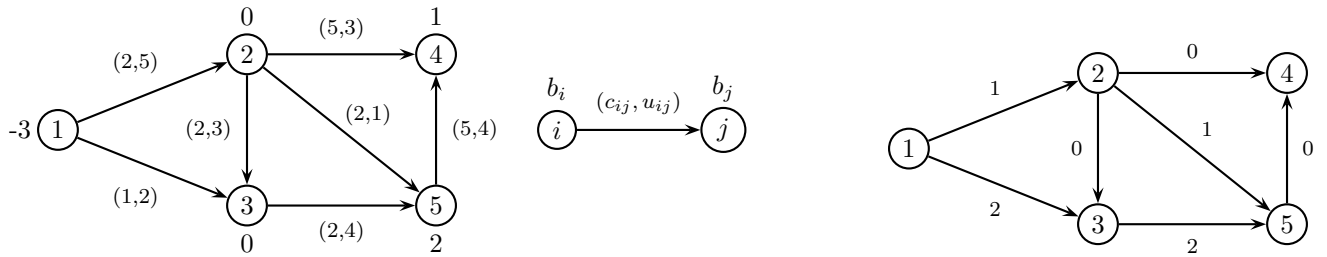


La soluzione ottima del rilassamento continuo di P_3 è $(1, 0, 0, 1, 1)$ di valore $32 = v_S(P_3)$. Poiché $v_S(P_3) = v_I(P)$, possiamo chiudere il nodo P_3 .

La soluzione ottima del rilassamento continuo di P_4 è $(0, 1, 0, 4/5, 1)$ di valore $32 = v_S(P_4)$. Poiché $v_S(P_4) = v_I(P)$, possiamo chiudere anche il nodo P_4 e l’algoritmo si ferma.

La soluzione ottima del problema dello zaino è pertanto $(1, 0, 0, 1, 1)$ di valore 32.

4) Si consideri il problema di flusso di costo minimo sul grafo di sinistra.

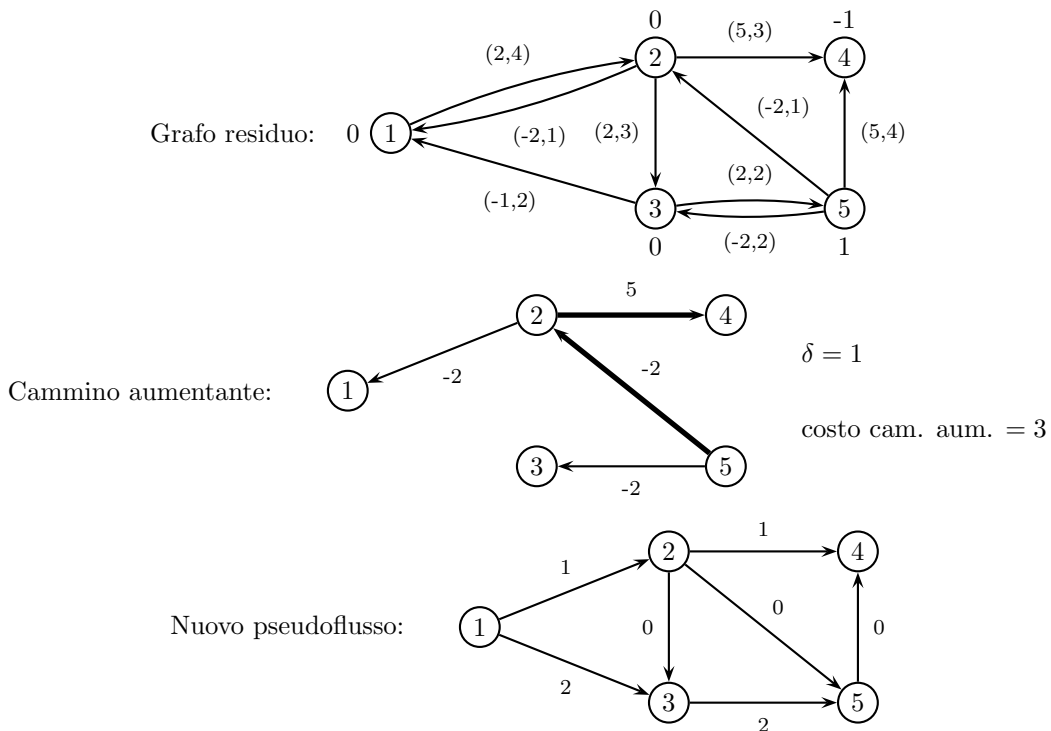


Si risolva il problema utilizzando l’algoritmo dei cammini minimi successivi a partire dallo pseudoflusso minimale riportato sul grafo a destra. Ad ogni iterazione si forniscano l’albero dei cammini minimi con le relative etichette, il cammino aumentante selezionato con la quantità di flusso inviata, lo pseudoflusso ottenuto con il suo costo, i relativi sbilanciamenti dei nodi e lo sbilanciamento complessivo. Al termine si fornisca la soluzione ottima trovata. Infine, si modifichi il costo di uno o più archi in modo tale che la soluzione trovata non sia più un flusso di costo minimo, giustificando la risposta.

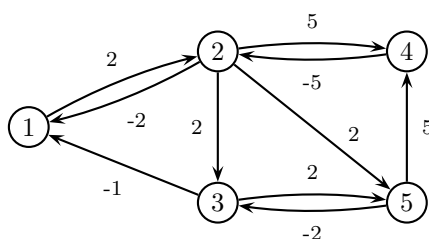
SVOLGIMENTO

Lo pseudoflusso dato x ha costo 10 con vettore degli sbilanciamenti $e_x = (0, 0, 0, -1, 1)$ e sbilanciamento complessivo $g(x) = 1$. Per ogni iterazione viene riportato il grafo residuo (con costi e capacità residue sugli archi e sbilanciamento sui nodi), l’albero dei cammini minimi individuato, in cui viene evidenziato il cammino aumentante selezionato. Viene inoltre riportato lo pseudoflusso ottenuto in seguito all’invio di δ unità di flusso lungo il cammino aumentante.

Iterazione 1)



Poiché lo sbilanciamento complessivo risulta nullo, lo pseudoflusso in figura di costo $10 + 3 = 13$ è ammissibile e pertanto è un flusso di costo minimo. Come ulteriore verifica della sua ottimalità, si può osservare che il grafo residuo associato (in cui sono indicati solo i costi degli archi)



non contiene cicli di costo negativo.

Modificando il costo dell’arco (2, 5) in $c_{25} = -1$, il ciclo 2-5-4-2 diventa di costo negativo, pari a -1 , e pertanto il flusso non è più di costo minimo.