

GRAMMATICHE COME SISTEMI di EQUAZIONI RICORSIVE

$$\begin{aligned} S &\rightarrow aAb \mid aSb \\ A &\rightarrow a \mid aA \end{aligned}$$

$$\begin{cases} S = \{a\}A\{b\} \cup \{a\}S\{b\} \\ A = \{a\} \cup \{a\}A \end{cases}$$

$$\begin{cases} S = T_S(A, S) \\ A = T_A(A) \end{cases}$$

Indichiamo con

$$S^0 = \{\}$$

$$A^0 = \{\}$$

$$S^{i+1} = T_S(A^i, S^i)$$

$$A^{i+1} = T_A(A^i)$$

$$\begin{cases} S^1 = \{a\}\{\}\{b\} \cup \{a\}\{\}\{b\} = \{\} \\ A^1 = \{a\} \cup \{a\}\{\} = \{a\} \end{cases}$$

$$\begin{cases} S^2 = \{a\}\{a\}\{b\} \cup \{a\}\{\}\{b\} = \{a^2b\} \\ A^2 = \{a\} \cup \{a\}\{a\} = \{a, a^2\} \end{cases}$$

$$\begin{cases} S^3 = \{a\}\{a, a^2\}\{b\} \cup \{a\}\{a^2b\}\{b\} = \{a^2b, a^3ab, a^4abb\} \\ A^3 = \{a\} \cup \{a\}\{a, a^2\} = \{a, a^2, a^3\} \end{cases}$$

$\alpha \in L(G)$ se e soltanto se
esiste un $i \geq 0$ tale che
 $\alpha \in S^i$

α è frontiera di un albero di
derivazione nella grammatica

CARATTERIZZAZIONE di FUNZIONI (RICORSIVE) ATTRAVERSO IL LORO GRAFICO

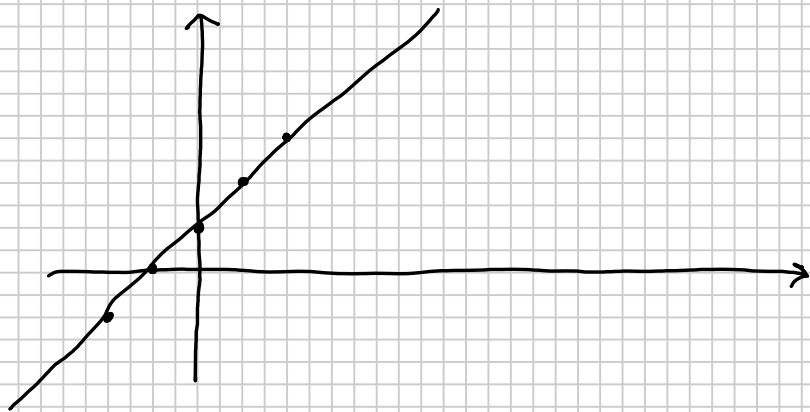
Sia $f: A \rightarrow B$. Il **GRAFICO** di f è il seguente insieme di coppie

$$F = \{ \langle a, b \rangle \mid a \in A \wedge b \in B \wedge b = f(a) \}$$

Esempio

$$f: \mathbb{R} \rightarrow \mathbb{R} \quad f(x) = x+1$$

$$F = \{ \langle y, y+1 \rangle \mid y \in \mathbb{R} \}$$



$$f: \mathbb{N} \times \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{B}$$

$$f(n, m) = (n+m > 3)$$

$$F = \{ \langle \underline{(n, m)}, \underline{b} \rangle \mid n+m > 3 \equiv b \}$$

GRAFICO di FUNZIONE RICORSIVA

$$\text{fact}(n) = \begin{cases} \underline{1} & \text{se } n = \emptyset \\ \underline{n * \text{fact}(n-1)} & \text{se } n > \emptyset \end{cases} \quad \text{fact}: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$$

$$\text{Fact} = \{ \langle \underline{\emptyset}, 1 \rangle \} \cup \{ \langle n, n * m \rangle \mid n > \emptyset \wedge \langle n-1, m \rangle \in \text{Fact} \}$$

$$X = \mathcal{G}_{\text{fact}}(X) \quad \text{dove}$$

$$\mathcal{G}(X) = \{ \langle \emptyset, 1 \rangle \} \cup \{ \langle n, n * m \rangle \mid n > 0 \wedge \langle n-1, m \rangle \in X \}$$

\mathcal{G} è una trasformazione continua. Il suo **MINIMO PUNTO FISSO** è il grafico della funzione fact.

$$\mathcal{T}^0(\{1\}) = \{\}$$

$$\mathcal{T}^1(\{1\}) = \mathcal{T}(\mathcal{T}^0(\{1\})) = \mathcal{T}(\{\}) = \{\langle \emptyset, 1 \rangle\} \cup \{\langle n, n * m \rangle \mid n > \emptyset \wedge \langle n-1, m \rangle \in \{\}\} = \{\langle \emptyset, 1 \rangle\}$$

$$\begin{aligned} \mathcal{T}^2(\{1\}) &= \mathcal{T}(\{\langle \emptyset, 1 \rangle\}) = \{\langle \emptyset, 1 \rangle\} \cup \{\langle n, \underline{n * m} \rangle \mid n > \emptyset \wedge \langle \underline{n-1}, m \rangle \in \{\langle \emptyset, 1 \rangle\}\} = \\ &= \{\langle \emptyset, 1 \rangle, \langle 1, 1 \rangle\} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} \mathcal{T}^3(\{1\}) &= \mathcal{T}(\{\langle \emptyset, 1 \rangle, \langle 1, 1 \rangle\}) = \{\langle \emptyset, 1 \rangle\} \cup \{\langle n, n * m \rangle \mid n > \emptyset \wedge \langle n-1, m \rangle \in \{\langle \emptyset, 1 \rangle, \langle 1, 1 \rangle\}\} = \\ &= \{\langle \emptyset, 1 \rangle, \langle 1, 1 \rangle, \langle \underline{2}, 2 \rangle\} \end{aligned}$$

$$\mathcal{T}^4(\{1\}) = \mathcal{T}(\{\langle \emptyset, 1 \rangle, \langle 1, 1 \rangle, \langle 2, 2 \rangle\}) = \{\langle \emptyset, 1 \rangle, \langle 1, 1 \rangle, \langle 2, 2 \rangle, \langle \underline{3}, 6 \rangle\}$$

$$\text{fact}(0) = 1 \quad \text{fact}(1) = 1 \quad \text{fact}(2) = 2 \quad \text{fact}(3) = 6 \quad \dots$$

$$f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$$

$$f(n) = \begin{cases} \emptyset & \text{se } n=1 \\ f(n+1)+1 & \text{se } n \neq 1 \end{cases}$$

$$F = \{ \langle 1, \emptyset \rangle \} \cup \{ \langle n, m+1 \rangle \mid n \neq 1 \wedge \langle n+1, m \rangle \in F \}$$

$$F^i = \mathcal{G}^i(\{\})$$

$$\mathcal{G}(X) = \{ \langle 1, 0 \rangle \} \cup \{ \langle n, m+1 \rangle \mid n \neq 1 \wedge \langle n+1, m \rangle \in X \}$$

$$F^0 = \{\}$$

$$F^1 = \mathcal{G}(\{\}) = \{ \langle 1, \emptyset \rangle \} \quad F^2 = \mathcal{G}(F^1) = \{ \langle 1, \emptyset \rangle \} \cup \{ \langle n, m+1 \rangle \mid n \neq 1 \wedge \langle n+1, m \rangle \in F^1 \} = \\ = \{ \langle 1, \emptyset \rangle, \langle \emptyset, 1 \rangle \}$$

$$F^3 = \mathcal{G}(F^2) = \{ \langle 1, \emptyset \rangle \} \cup \{ \langle n, m+1 \rangle \mid n \neq 1 \wedge \langle n+1, m \rangle \in F^2 \} = \{ \langle 1, \emptyset \rangle, \langle \emptyset, 1 \rangle \}$$

$F^2 = F^3 = F^k$ è il MINIMO PUNTO FISSO $k \geq 2$

La funzione il cui grafico è $\{ \langle \emptyset, 1 \rangle, \langle 1, \emptyset \rangle \}$ possiamo descriverla in questo modo

$$f(n) = \begin{cases} 1 & \text{se } n = \emptyset \\ \emptyset & \text{se } n = 1 \\ \text{indefinite} & \text{altrimenti} \end{cases}$$

f è una funzione **PARZIALE** dai naturali nei naturali.

Il teorema di ricorrenza ci consente di calcolare il grafico delle funzioni ricorsive che definiamo.

Vogliamo però individuare un modo per **PROGETTARE** funzioni ricorsive ben fatte, totali.

$$f(x) = 1 + f(x+1) \quad f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$$

$$F = \{ \langle n, m+1 \rangle \mid n \in \mathbb{N} \wedge \langle n+1, m \rangle \in F \}$$

$$F^0 = \{ \} \quad F^1 = \{ \langle n, m+1 \rangle \mid n \in \mathbb{N} \wedge \langle n+1, m \rangle \in \{ \} \} = \{ \} \quad \leftarrow \text{MINIMO PUNTO FISSO}$$

La funzione ha un grafico vuoto, cioè

$$\forall n \in \mathbb{N}. \nexists m \in \mathbb{N}. m = f(n)$$

$$fact(n) = \begin{cases} 1 & \text{se } n=0 \\ n * fact(n-1) & \text{se } n \neq 0 \end{cases}$$

$f(3)$	$fact(3)$
$= 1 + f(4)$	$= 3 * fact(2)$
$= 1 + 1 + f(5)$	$= 3 * 2 * fact(1)$
$= 1 + 1 + 1 + f(6)$	$= 3 * 2 * 1 * fact(0)$
\vdots	$= 3 * 2 * 1 * 1$
	$= 6$

PRINCIPIO di INDUZIONE BEN FONDATA

Si utilizza per progettare funzioni ricorsive "ben fatte"

Il Principio di ind. ben fondata è una generalizzazione del principio di induzione naturale

Sia $P: \mathbb{N} \rightarrow \text{Bool}$

$$\left(P(\emptyset) \wedge \forall n. P(n) \Rightarrow P(n+1) \right) \Rightarrow \forall n \in \mathbb{N}. P(n)$$

↑
caso base

↑
caso risolutivo

$$\text{due}(n) = \begin{cases} \emptyset & \text{se } n = \emptyset \\ 2 + \text{due}(n-1) & \text{se } n \neq \emptyset \end{cases} \quad \text{due}: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$$

Intuitivamente: $\forall n \in \mathbb{N}. \text{due}(n) = 2 \cdot n \quad \forall n \in \mathbb{N}. P(n)$

Proviamo a dimostrarlo utilizzando il P.D.I.

$$P(\emptyset) \quad due(\emptyset) = 2 \cdot \emptyset \quad \text{caso base}$$

$$due(\emptyset)$$

$$= \{1^{\text{a}} \text{ clausola def. due}\}$$

$$\emptyset$$

$$= \{\text{calcolo}\}$$

$$2 \cdot \emptyset$$

P.D.I.

$$P(n) = due(n) = 2 \cdot n$$

$$\text{caso induttivo: } P(n) \Rightarrow P(n+1)$$

ip. induttiva

$$due(n) = 2 \cdot n \Rightarrow due(n+1) = 2 \cdot (n+1)$$

$$due(n+1)$$

$$= \{2^{\text{a}} \text{ clausola def. due}\}$$

$$2 + due(n+1-1)$$

$$= \{\text{calcolo}\}$$

$$2 + \underline{due(n)}$$

$$= \{\text{Ip. induttiva: } due(n) = 2 \cdot n\}$$

$$2 + \underline{2 \cdot n}$$

$$= \{\text{calcolo}\}$$

$$2 \cdot (n+1)$$

$$\text{sum}(n, m) = \begin{cases} m & \text{se } n = \emptyset \\ 1 + \text{sum}(n-1, m) & \text{se } n \neq \emptyset \end{cases}$$

$$\forall n, m. \text{sum}(n, m) = n + m$$

Caso base

$$\text{sum}(\emptyset, m) = \emptyset + m$$

Caso induttivo

$$\text{sum}(n, m) = n + m$$

⇒

$$\text{sum}(n+1, m) = (n+1) + m$$

$$\text{sum}: \mathbb{N} \times \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$$

$$\text{sum}(3, 4)$$

$$= 1 + \text{sum}(2, 4)$$

$$= 1 + 1 + \text{sum}(1, 4)$$

$$= 1 + 1 + 1 + \text{sum}(\emptyset, 4)$$

$$= 1 + 1 + 1 + 4$$

$$= 7$$

$$\begin{aligned} & \text{sum}(\emptyset, m) \\ = & \left\{ \begin{array}{l} 1^{\text{a}} \text{ clausola def. sum} \\ m \end{array} \right\} \\ = & \emptyset + m \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & \text{sum}(n+1, m) \\ = & \left\{ \begin{array}{l} 2^{\text{o}} \text{ clausola def. sum} \\ 1 + \text{sum}(n+1-1, m) \end{array} \right\} \\ = & \left\{ \begin{array}{l} \text{calcolo} \\ 1 + \underline{\text{sum}(n, m)} \end{array} \right\} \\ = & \left\{ \begin{array}{l} \text{Ip. induttiva: } \text{sum}(n, m) = n + m \\ 1 + \underline{n + m} \end{array} \right\} \\ = & \left\{ \begin{array}{l} \text{prop. associativa +} \\ (n+1) + m \end{array} \right\} \end{aligned}$$

c. v. d.

PRINCIPIO di INDUZIONE BEN FONDATA

Titolo nota

08/10/2015

Relazione di precedenza su un insieme A

è una relazione su A , cioè un insieme di coppie in $A \times A$

$$R \subseteq A \times A$$

Quando $(a, b) \in R$ spesso scriviamo $a R b$

Esempio : $<$ sui numeri

$$x < y \\ < = \left\{ (0, 1), (0, 2), (1, 3), (1, 8), (127, 242), \dots \right\}$$

$$127 < 242$$

Useremo $<$, \leq , \sqsubset , \ll

$a \sqsubset b$ per indicare $(a, b) \in \sqsubset$

INSIEME BEN FONDATA

Titolo nota

08/10/2015

(A, \sqsubset) l'insieme A si dice **BEN FONDATA** rispetto a \sqsubset se e solo se non esiste in A una sequenza decrescente infinita rispetto alla relazione \sqsubset

cioè non esistono $a_1, a_2, a_3, \dots \in A$

$\dots \sqsubset a_3 \sqsubset a_2 \sqsubset a_1$

Quando $a \sqsubset b$ diciamo che a **precede** b
 a **è un predecessore immediato** di b
 b **è successore** di a
(secondo \sqsubset)

$(\mathbb{N}, <)$ è un insieme ben fondato

$(\mathbb{Z}, <)$ NON è ben fondato

..... $-2 < -1 < \emptyset < 1 < 2 < 3$

Definiamo la seguente relazione su \mathbb{Z}

$$\forall n, m \in \mathbb{Z}. \quad n \sqsubset m \equiv (n \geq \emptyset \wedge m = n+1) \vee (m < \emptyset \wedge m = n-1)$$

$$\emptyset \sqsubset 1$$

$$1 \sqsubset 2$$

$$2 \sqsubset 3$$

$$-3 \sqsubset -4$$

$$-4 \sqsubset -5$$

$$-5 \sqsubset -6$$

$$-2 \sqsubset -3$$

$$-1 \sqsubset -2$$

(\mathbb{Z}, \sqsubset) è ben fondato

$$\emptyset \sqsubset 1 \sqsubset 2 \sqsubset 3 \sqsubset 4 \sqsubset 5 \sqsubset \dots$$

$$-1 \sqsubset -2 \sqsubset -3 \sqsubset -4 \sqsubset -5$$

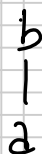
RAPPRESENTAZIONE GRAFICA di RELAZIONI DI PRECEDENZA

Titolo nota

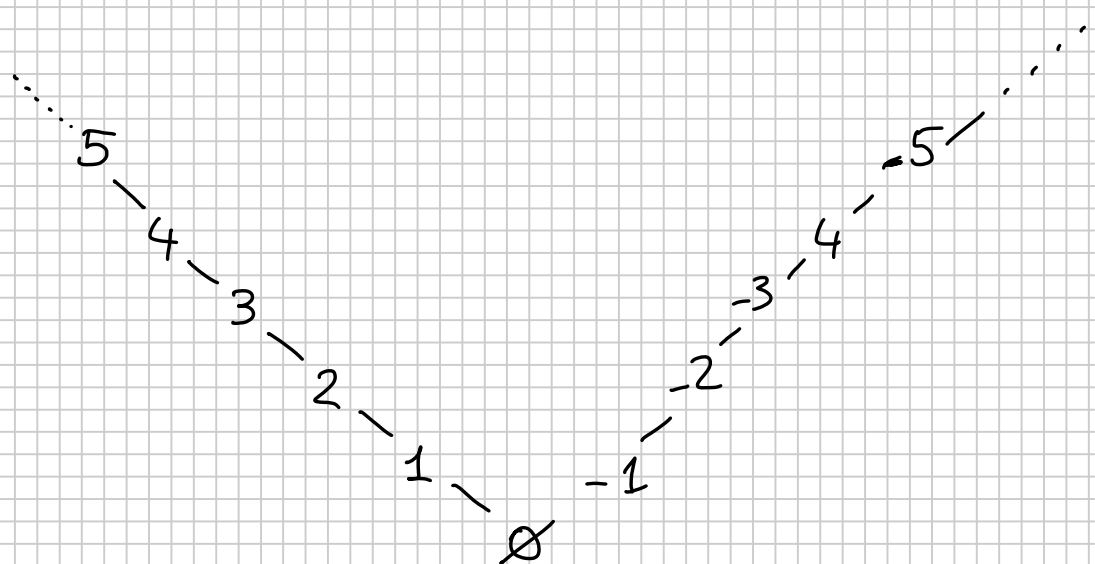
08/10/2015

Diagrammi

tutte le volte che $a \sqsubset b$



(\mathbb{Z}, \sqsubset)



La relazione è ben fondata se non riusciamo a procedere nel cammino verso il basso all'infinito.

(\mathbb{N}, \subseteq)

non è ben fondato

$$\forall n, m. n \subseteq m \equiv n = m + 1$$

 \emptyset

|

1

|

2

|

3

|

4

|

⋮

⋮

⋮

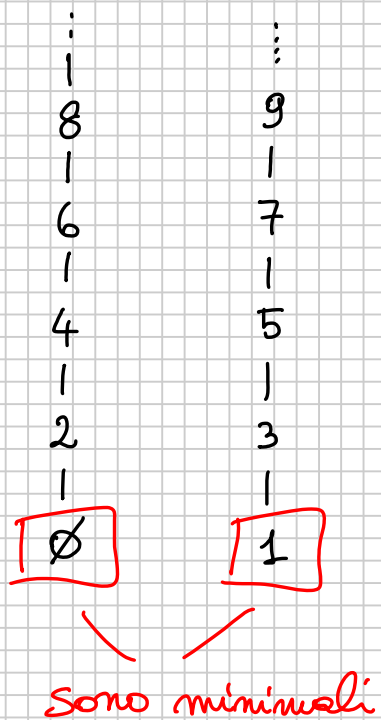
Sia (A, \preceq) un insieme ben fondato. Sia $P: A \rightarrow \text{Bool}$

- ① Se dimostriamo che $P(a)$ è vero per tutti gli elementi di A che non hanno predecessori rispetto a \preceq (elementi minimali)
- ② Se dimostriamo anche che $P(a)$ vale (per a non minimale) nell'ipotesi che P valga su tutti i predecessori di a

$$\Downarrow \\ (\forall a \in A. P(a))$$

$(\mathbb{N}, <)$

$$m < m \equiv m = m - 2$$



Sia P un asserto sui numeri naturali

① dimostrare $P(0)$,
 dimostrare $P(1)$ -

② dimostrare
 $P(n-2) \Rightarrow P(n)$



$\forall n \in \mathbb{N} . P(n)$