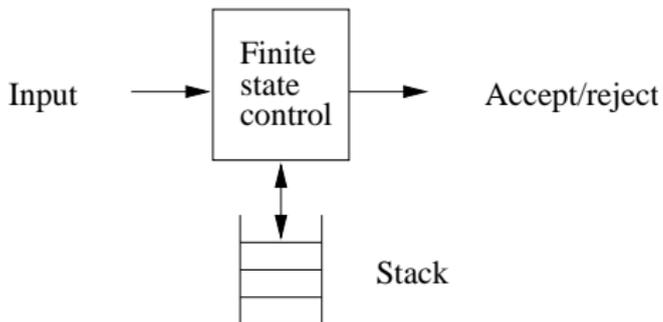


Automati a Pila e Grammatiche Libere dal Contesto

- Un **automa a pila (PDA)** e' una estensione degli automi a stati finiti, che ha una memoria (una pila)
- Vedremo due modi equivalenti per definire il linguaggio accettato da un PDA
- Vedremo che la classe dei linguaggi accettati da PDA (nondeterministici) e' esattamente quella dei CFL

- Vedremo come nel caso dei PDA la versione deterministica e non deterministica non siano equivalenti
- Gli automi a pila deterministici operano in modo simile ai parser dei compilatori, e' importante capire quali costrutti linguistici non possono essere catturati.

Un automa a pila (PDA) e' in pratica un ϵ -NFA con una pila, la pila contiene simboli ordinati LIFO



- Il PDA in un certo stato puo' (al solito) leggere un simbolo di input o eseguire una ϵ -transizione
- Leggere il *simbolo memorizzato al top della pila*
- Quando si muove
 - 1 puo' cambiare stato
 - 2 *rimpiazzare il top della pila con una stringa* (la pila rimane invariata, o viene eliminato il top della pila, o viene aggiunta una stringa in cima alla pila)

Consideriamo il linguaggio CFL

$$L_{ww^R} = \{ww^R : w \in \{0, 1\}^*\},$$

con “grammatica”

$$P \rightarrow 0P01P1|\epsilon$$

Possiamo definire un PDA che utilizza la pila nel seguente modo:

- 1 fino a che legge i simboli di w memorizza i simboli letti nella pila
- 2 quando inizia w^R , svuota la pila, se il simbolo memorizzato al top e' uguale a quello in input

Un PDA per L_{ww^R} ha tre stati, e funziona come segue:

- 0: Scommette che sta leggendo w . Rimane nello stato 0, e mette il simbolo di input sulla pila.
- 0: Scommette che sta nel mezzo di ww^R . Va spontaneamente nello stato 1.
- 1: Sta leggendo la testa di w^R . La paragona al top della pila. Se sono uguali, fa un pop della pila, e rimane nello stato 1. Se non sono uguali, si ferma.
- 1: Se la pila e' vuota, va nello stato 2 e accetta la stringa.

PDA: Diagramma di Transizione

0, Z_0 / 0 Z_0

1, Z_0 / 1 Z_0

0, 0 / 0 0

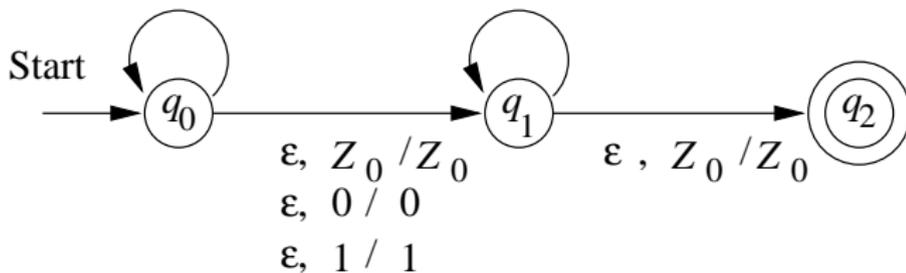
0, 1 / 0 1

1, 0 / 1 0

1, 1 / 1 1

0, 0 / ϵ

1, 1 / ϵ



- Gli archi del diagramma sono etichettati con $a, Z/\alpha$ che rappresentano:
 - 1 il simbolo in input (o ϵ)
 - 2 Z il simbolo al top della pila
 - 3 α la stringa che viene messa al top della pila (al posto di Z)
- Z_0 e' il simbolo memorizzato inizialmente nella pila

- in q_0 qualsiasi simbolo letto in input lo pusha al top della pila
- in q_0 si può muovere in q_1 senza leggere input e lasciando la pila invariata
- in q_1 cancella (rimpiazzandolo con ϵ) il simbolo al top della pila se combacia con l'input
- in q_1 si muove in q_2 se la pila è vuota (contiene Z_0)

Un PDA e' una tupla di 7 elementi:

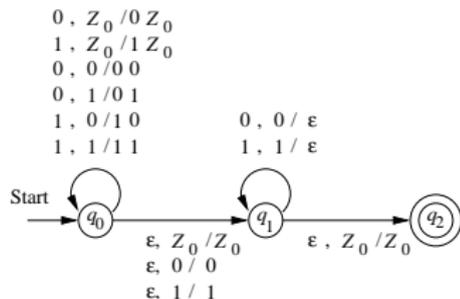
$$P = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, Z_0, F),$$

dove

- Q e' un insieme finito di stati,
- Σ e' un *alfabeto finito di input*,
- Γ e' un *alfabeto finito di pila*,
- $\delta : Q \times \Sigma \cup \{\epsilon\} \times \Gamma \rightarrow 2^{Q \times \Gamma^*}$ e' la *funzione di transizione*,
- q_0 e' lo *stato iniziale*,
- $Z_0 \in \Gamma$ e' il *simbolo iniziale* per la pila, e
- $F \subseteq Q$ e' l'insieme di *stati di accettazione*.

- la funzione di transizione $\delta : Q \times \Sigma \cup \{\epsilon\} \times \Gamma \rightarrow 2^{Q \times \Gamma^*}$ restituisce un insieme di coppie (q, α) dove q e' uno stato e α e' la stringa nell'alfabeto della pila che deve rimpiazzare il simbolo al top
- l'automa e' nondeterministico, esistono ovviamente varie scelte

II PDA



e' la 7-tupla

$$P = (\{q_0, q_1, q_2\}, \{0, 1\}, \{0, 1, Z_0\}, \delta, q_0, Z_0, \{q_2\}),$$

dove δ e' data dalla tavola seguente:

La Funzione di Transizione

	$0, Z_0$	$1, Z_0$	$0, 0$	$0, 1$	$1, 0$	$1, 1$	ϵ, Z_0	$\epsilon, 0$	$\epsilon, 1$
$\rightarrow q_0$	$q_0, 0Z_0$	$q_0, 1Z_0$	$q_0, 00$	$q_0, 01$	$q_0, 10$	$q_0, 11$	q_1, Z_0	$q_1, 0$	$q_1, 1$
q_1			q_1, ϵ			q_1, ϵ	q_2, Z_0		
$\star q_2$									

- Per descrivere le computazioni di un PDA dobbiamo descrivere la configurazione dell'automa ad un certo punto. Usiamo delle *descrizioni istantanee* (ID) del PDA.

- Una ID e' una tripla

$$(q, w, \gamma)$$

dove $q \in Q$ e' lo stato, $w \in \Sigma^*$ l'input rimanente, e $\gamma \in \Gamma^*$ e' una stringa, il contenuto della pila.

- Nota: la pila e' rappresentata da una stringa $\gamma = a\alpha$ a e' il top

- Per descrivere le computazioni di un PDA introduciamo una nozione di \vdash tra configurazioni istantanee,

$$ID_1 \vdash ID_2$$

l'automa nella configurazione ID_1 si muove in un passo nella configurazione ID_2

- Al solito usiamo \vdash^* la chiusura riflessiva e transitiva di \vdash .

Definizione: Passo di Computazione

Sia $P = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, Z_0, F)$ un PDA.

Allora $\forall w \in \Sigma^*, \beta \in \Gamma^*$:

$$(p, \alpha) \in \delta(q, a, X) \Rightarrow (q, aw, X\beta) \vdash (p, w, \alpha\beta).$$

dove $q \in Q$, $a \in \Sigma \cup \{\epsilon\}$ e $X \in \Gamma$.

Su input 1111 il PDA

0, $Z_0 / 0 Z_0$

1, $Z_0 / 1 Z_0$

0, $0 / 0 0$

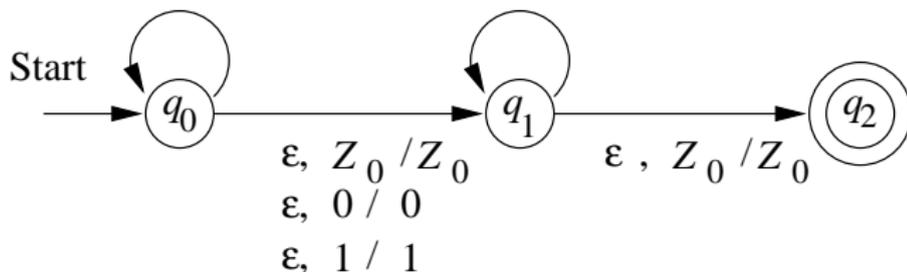
0, $1 / 0 1$

1, $0 / 1 0$

1, $1 / 1 1$

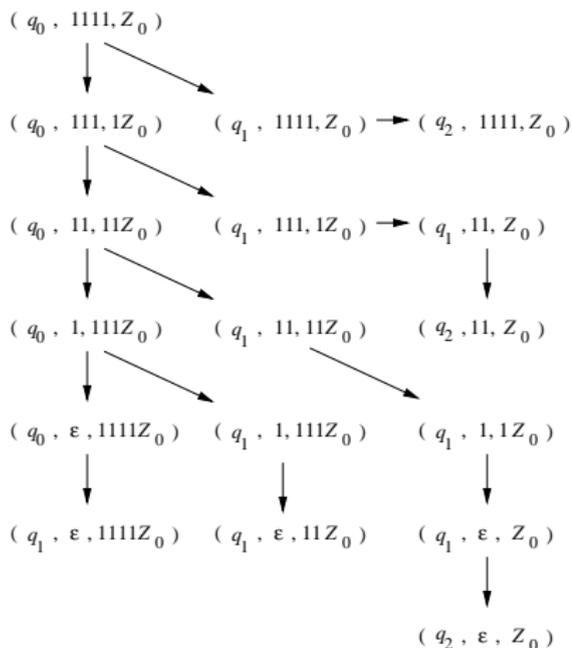
0, $0 / \epsilon$

1, $1 / \epsilon$



ha le seguenti sequenze di computazioni (a causa del nondeterminismo)

Esempio



A causa del nondeterminismo e delle ϵ -transizioni

- 1 alcune computazioni non arrivano nello stato finale q_2
- 2 alcune computazioni arrivano nello stato finale q_2 , ma non avendo consumato l'input
- 3 alcune computazioni arrivano nello stato finale q_2 avendo consumato l'input (quindi la stringa viene accettata)

Sia $P = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, Z_0, F)$ un PDA. Il *linguaggio accettato da P per stato finale* e'

$$L(P) = \{w : (q_0, w, Z_0) \vdash^* (q, \epsilon, \alpha), q \in F\}.$$

- la configurazione iniziale contiene q_0 , l'input w e Z_0 sulla pila
- la configurazione finale contiene q accettante, input ϵ , e sulla pila una stringa arbitraria α

Sia P l'automa visto. Proviamo che $L(P) = L_{ww^R}$.

(direzione \supseteq .) Sia $x \in L_{ww^R}$. Allora $x = ww^R$, e la seguente e' una sequenza di computazione legale

$$(q_0, ww^R, Z_0) \vdash^* (q_0, w^R, w^R Z_0) \vdash (q_1, w^R, w^R Z_0) \vdash^*$$

$$(q_1, \epsilon, Z_0) \vdash (q_2, \epsilon, Z_0).$$

Osserviamo che l'unico modo in cui il PDA puo' andare in q_2 e' se e' nello stato q_1 con la pila vuota.

Quindi e' sufficiente mostrare che se $(q_0, x, Z_0) \vdash^* (q_1, \epsilon, Z_0)$ allora $x = ww^R$, per una qualche stringa w .

Mostreremo per induzione su $|x|$ che

$$(q_0, x, \alpha) \vdash^* (q_1, \epsilon, \alpha) \Rightarrow x = ww^R.$$

Base: Se $x = \epsilon$ allora x e' una palindrome.

Induzione: Supponiamo che $x = a_1 a_2 \cdots a_n$, dove $n > 0$, e che l'ipotesi induttiva valga per stringhe piu' corte.

Ci sono due mosse per il PDA da ID (q_0, x, α) :

Mossa 1: La mossa spontanea $(q_0, x, \alpha) \vdash (q_1, x, \alpha)$. Allora

$(q_1, x, \alpha) \vdash^* (q_1, \epsilon, \beta)$ implica che $|\beta| < |\alpha|$, che implica $\beta \neq \alpha$.

Mossa 2: $(q_0, a_1 a_2 \cdots a_n, \alpha) \vdash (q_0, a_2 \cdots a_n, a_1 \alpha)$.

In questo caso c'è una sequenza

$(q_0, a_1 a_2 \cdots a_n, \alpha) \vdash (q_0, a_2 \cdots a_n, a_1 \alpha) \vdash \cdots \vdash (q_1, a_n, a_1 \alpha) \vdash (q_1, \epsilon, \alpha)$.

Quindi $a_1 = a_n$ e

$$(q_0, a_2 \cdots a_n, a_1 \alpha) \vdash^* (q_1, a_n, a_1 \alpha).$$

Per il teorema 6.6 possiamo rimuovere a_n . Quindi

$$(q_0, a_2 \cdots a_{n-1}, a_1 \alpha) \vdash^* (q_1, \epsilon, a_1 \alpha).$$

Allora, per ipotesi induttiva $a_2 \cdots a_{n-1} = yy^R$. Allora $x = a_1 yy^R a_n$ è una palindromo.

Sia $P = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta, q_0, Z_0, F)$ un PDA. Il *linguaggio accettato da P per pila vuota* e'

$$N(P) = \{w : (q_0, w, Z_0) \vdash^* (q, \epsilon, \epsilon)\}.$$

Nota La configurazione iniziale e' la stessa, mentre quella finale contiene uno stato q qualsiasi, ϵ come input, e la pila vuota (ϵ).

- 1 come modificare il PDA per le palindromi per accettare lo stesso linguaggio per pila vuota?
- 2 esiste un metodo generale e sistematico?
- 3 esiste un metodo generale e sistematico per fare anche la trasformazione opposta?

Teorema 6.9: Se $L = N(P_N)$ per un PDA

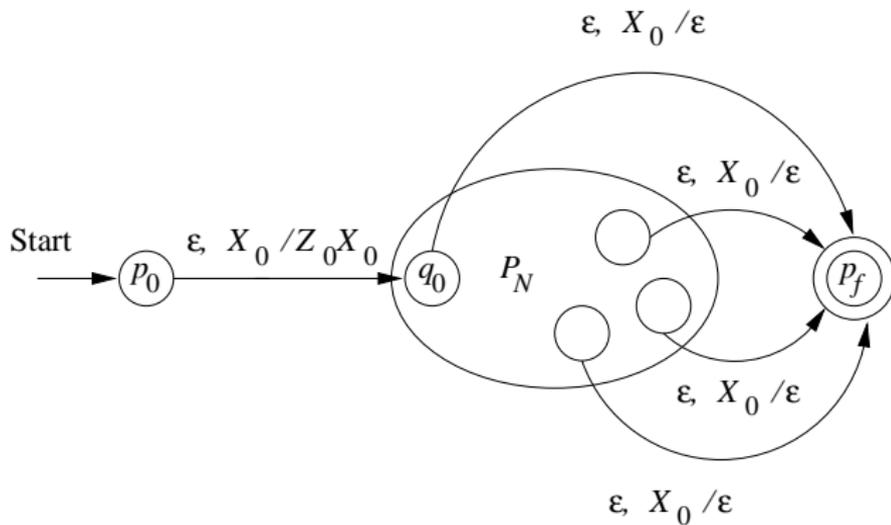
$P_N = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta_N, q_0, Z_0)$, allora \exists PDA P_F , tale che $L = L(P_F)$.

Prova: Costruiamo una automa

$$P_F = (Q \cup \{p_0, p_f\}, \Sigma, \Gamma \cup \{X_0\}, \delta_F, p_0, X_0, \{p_f\})$$

dove

- $\delta_F(p_0, \epsilon, X_0) = \{(q_0, Z_0 X_0)\}$, per un nuovo stato iniziale p_0
- per ogni $q \in Q, a \in \Sigma \cup \{\epsilon\}, Y \in \Gamma : \delta_F(q, a, Y) = \delta_N(q, a, Y)$
- per ogni $q \in Q, (p_f, \epsilon) \in \delta_F(q, \epsilon, X_0)$ per un nuovo stato p_f accettante



L'automa P_F inizia nel nuovo stato iniziale p_0

- 1 da p_0 si muove nello stato iniziale di q_0 di P_N impilando Z_0
- 2 in q_0 (trovando Z_0 al top della pila) simula eseguendo le mosse di P_N , fino a quando non arriva alla pila vuota in un certo stato q
- 3 da q trovando X_0 sulla pila si muove nel nuovo stato accettante p_f

Valgono le seguenti proprietà:

- 1 Se una sequenza di ID è una computazione legale per un PDA, allora lo è anche la sequenza ottenuta aggiungendo una stringa alla fine della seconda componente (input).
- 2 Se una sequenza di ID è una computazione legale per un PDA, allora lo è anche la sequenza ottenuta aggiungendo una stringa alla fine della terza componente.
- 3 Se una sequenza di ID è una computazione legale per un PDA, e la coda di un input non è consumata, allora rimuovendola da tutte le ID si ottiene una computazione lecita.

Teorema 6.5: $\forall w \in \Sigma^*, \beta \in \Gamma^* :$

$$(q, x, \alpha) \vdash^* (p, y, \beta) \Rightarrow (q, xw, \alpha\gamma) \vdash^* (p, yw, \beta\gamma).$$

Prova: Induzione sulla lunghezza della sequenza sulla destra.

Nota: Se $\gamma = \epsilon$ abbiamo la proprieta' 1, e se $w = \epsilon$ abbiamo la proprieta' 2.

Nota: L'inverso del teorema e' falso.

Dalla proprieta' 3 abbiamo

Teorema 6.6:

$$(q, xw, \alpha) \vdash^* (p, yw, \beta) \Rightarrow (q, x, \alpha) \vdash^* (p, y, \beta).$$

Prova del Teorema 6.9

Dobbiamo mostrare che $L(P_F) = N(P_N)$.

(direzione \supseteq) Sia $w \in N(P_N)$. Allora

$$(q_0, w, Z_0) \vdash_N^* (q, \epsilon, \epsilon),$$

per un qualche q . Dal teorema 6.5 abbiamo

$$(q_0, w, Z_0 X_0) \vdash_N^* (q, \epsilon, X_0).$$

Dato che $\delta_N \subset \delta_F$, abbiamo

$$(q_0, w, Z_0 X_0) \vdash_F^* (q, \epsilon, X_0).$$

Concludiamo che

$$(p_0, w, X_0) \vdash_F (q_0, w, Z_0 X_0) \vdash_F^* (q, \epsilon, X_0) \vdash_F (p_f, \epsilon, \epsilon).$$

(direzione \subseteq) Basta esaminare il diagramma.

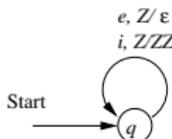


Vogliamo definire un P_N per trovare errori in stringhe della grammatica *if-else* G

$$S \rightarrow \epsilon | SS | iS | iSe.$$

Problema, deve essere possibile abbinare ogni else con l'if che lo precede.

Ad esempio, $\{ieie, iie, iei\} \subseteq G$, e $\{ei, ieeii\} \cap G = \emptyset$.



$$P_N = (\{q\}, \{i, e\}, \{Z\}, \delta_N, q, Z),$$

dove $\delta_N(q, i, Z) = \{(q, ZZ)\}$ e $\delta_N(q, e, Z) = \{(q, \epsilon)\}$.

L'automa ha un solo stato q e un solo simbolo di stack Z , che viene usato per contare la differenza tra il numero di i ed e letti. Inseriamo una Z quando troviamo una i , cancelliamo una Z quando troviamo una e . La pila parte con Z , quindi se ad un certo punto abbiamo Z^n sulla pila la differenza tra i ed e è $n - 1$. Se la pila è vuota, allora abbiamo trovato l'errore, il numero degli e è diventato illecito.

Da P_N otteniamo

$$P_F = (\{p, q, r\}, \{i, e\}, \{Z, X_0\}, \delta_F, p, X_0, \{r\}),$$

dove

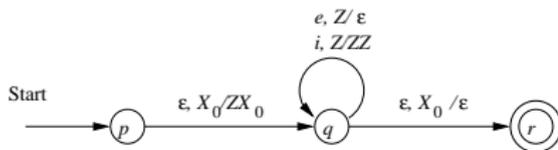
$$\delta_F(p, \epsilon, X_0) = \{(q, ZX_0)\},$$

$$\delta_F(q, i, Z) = \delta_N(q, i, Z) = \{(q, ZZ)\},$$

$$\delta_F(q, e, Z) = \delta_N(q, e, Z) = \{(q, \epsilon)\}, \text{ and}$$

$$\delta_F(q, \epsilon, X_0) = \{(r, \epsilon)\}$$

Il diagramma per P_F e'



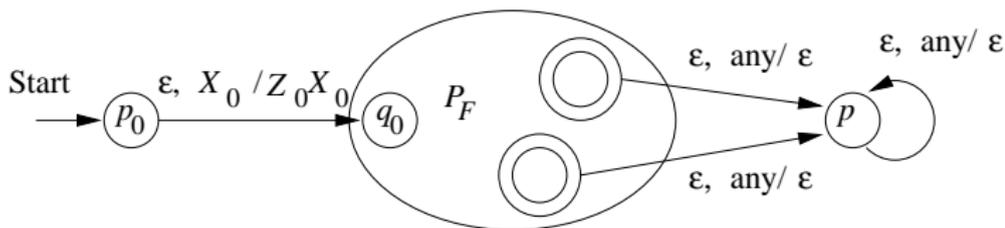
Teorema 6.11: Sia $L = L(P_F)$, per un PDA $P_F = (Q, \Sigma, \Gamma, \delta_F, q_0, Z_0, F)$. Allora \exists PDA P_N , tale che $L = N(P_N)$.

Prova: Costruiamo

$$P_N = (Q \cup \{p_0, p\}, \Sigma, \Gamma \cup \{X_0\}, \delta_N, p_0, X_0)$$

dove

- $\delta_N(p_0, \epsilon, X_0) = \{(q_0, Z_0 X_0)\}$ per un nuovo stato iniziale p_0
- per tutti i $q \in Q$, $a \in \Sigma \cup \{\epsilon\}$, $Y \in \Gamma$,
 $\delta_N(q, a, Y) = \delta_F(q, a, Y)$
- $\delta_N(p, \epsilon, Y) = \{(p, \epsilon)\}$, per un nuovo stato p per
 $Y \in \Gamma \cup \{X_0\}$,
- per tutti i $q \in F$ e $Y \in \Gamma \cup \{X_0\}$ $(p, \epsilon) \in \delta_N(q, \epsilon, Y)$.



L'automa P_N inizia nel nuovo stato iniziale p_0

- 1 da p_0 si muove nello stato iniziale di q_0 di P_F impilando Z_0
- 2 in q_0 (trovando Z_0 al top della pila) simula eseguendo le mosse di P_F , fino a quando non arriva in uno stato accettante $q \in F$
- 3 da $q \in F$ si muove nel nuovo stato p , in cui la pila viene svuotata (senza leggere input)

Dobbiamo mostrare che $N(P_N) = L(P_F)$.

(direzione \subseteq) Basta esaminare il diagramma.

(direzione \supseteq) Sia $w \in L(P_F)$. Allora

$$(q_0, w, Z_0) \vdash_F^* (q, \epsilon, \alpha),$$

per un $q \in F, \alpha \in \Gamma^*$. Dato che $\delta_F \subseteq \delta_N$, e teorema 6.5 dice che X_0 puo' essere infilato sotto la pila, otteniamo

$$(q_0, w, Z_0 X_0) \vdash_N^* (q, \epsilon, \alpha X_0).$$

Il P_N puo' calcolare:

$$(p_0, w, X_0) \vdash_N (q_0, w, Z_0 X_0) \vdash_N^* (q, \epsilon, \alpha X_0) \vdash_N^* (p, \epsilon, \epsilon).$$