

# Proprieta' dei Linguaggi Regolari

- **Proprieta' di chiusura.** E' interessante investigare proprieta' di chiusura dei linguaggi regolari rispetto ad applicazione di *sostituzioni o omomorfismi*. Queste tecniche permettono di tradurre un linguaggio in un altro.
- **Proprieta' di decisione.** Ci interessa considerare vari problemi di decisione, comprendere quali problemi sono decidibili e quale e' il costo computazionale.

Siano  $\Sigma, \Delta$  degli alfabeti. Una *sostituzione* e' una funzione

$$f : \Sigma \rightarrow 2^{\Delta^*}$$

La sostituzione associa, ad ogni simbolo di  $\Sigma$ , un insieme di stringhe di  $\Delta$ , ovvero un linguaggio su  $\Delta$ .

Una sostituzione  $f : \Sigma \rightarrow 2^{\Delta^*}$  si applica a stringhe  $w \in \Sigma^*$  in modo induttivo

$$f(\epsilon) = \epsilon$$

$$f(xa) = f(x).f(a)$$

e a linguaggi  $L \subseteq \Sigma^*$ ,

$$f(L) = \{f(w) \mid w \in L\}$$

Siano  $\Sigma = \{0, 1\}$  e  $\Delta = \{a, b\}$  e sia  $f : \Sigma \rightarrow 2^{\Delta^*}$  la sostituzione,

$$f(0) = a \quad f(1) = b^*$$

La sostituzione traduce gli 0 nel linguaggio  $\{a\}$  e traduce gli 1 nel linguaggio denotato dall'espressione regolare  $b^*$ .

Abbiamo

$$f(0) = a, f(1) = b^*, f(01) = ab^*$$

Consideriamo il linguaggio  $L$  denotato dall'espressione regolare  $0^*(0 + 1)1^*$ . L'immagine di  $L$  tramite  $f$  è  $f(L)$

$$a^*(a+b^*)(b^*)^* = a^*(a+b^*)b^* = (a^*a+a^*b^*)b^* = (a^*ab^*+a^*b^*b^*) = a^*b^*$$

**Teorema:** Sia  $L$  un linguaggio regolare su  $\Sigma$  e  $f : \Sigma \rightarrow 2^{\Delta^*}$  una sostituzione tale che, per ogni  $a \in \Sigma$ ,  $f(a)$  e' un linguaggio regolare. Allora  $f(L)$  e' regolare.

**Prova** L'idea e' di usare le espressioni regolari come nell'esempio precedente.

Se  $L$  e' regolare allora esiste  $E$  tale che  $L(E) = L$ . Inoltre, per ogni carattere  $a$   $f(a)$  puo' essere descritta da un'espressione regolare  $E_a$  tale che  $L(E_a) = f(a)$ .

Sia  $f(E)$  l'espressione regolare ottenuta sostituendo ogni  $a \in \Sigma$  con  $E_a$  corrispondente ad  $f(a)$ . Abbiamo  $L(f(E)) = f(L(E)) = f(L)$ .

Per induzione strutturale su  $E$ .

**Base** Se  $E$  e'  $\epsilon$  o  $\emptyset$ , allora la sostituzione non ha effetto. Quindi,  
 $f(E) = E = f(L) = L$ .

Se  $E = a$ , allora  $f(E) = E_a$  e

$$L(f(E_a)) = f(L(a)) = f(L(E)) = f(\{a\}).$$

**Induzione:** Ci sono tre casi da considerare. Facciamo vedere il caso di  $E = G + F$ , gli altri sono simili. Abbiamo  $f(E) = f(G) + f(F)$  per definizione di applicazione della sostituzione alle espressioni regolari.

Per ipotesi induttiva,  $L(f(G)) = f(L(G))$  e  $L(f(F)) = f(L(F))$ .

Quindi,

$$L(f(G)+f(F)) = L(f(G)) \cup L(f(F)) = f(L(G)) \cup f(L(F)) = f(L(G) \cup L(F)).$$

Siano  $\Sigma, \Delta$  degli alfabeti. Un *omomorfismo* e' una funzione

$$h : \Sigma \rightarrow \Delta^*$$

- Un omomorfismo e' una sostituzione che associa, ad ogni simbolo di  $\Sigma$ , esattamente una stringa  $\Delta^*$  (invece che un linguaggio)
- Dato che una omomorfismo e' un tipo particolare di sostituzione, i linguaggi regolari sono chiusi per omomorfismo

Siano  $\Sigma = \{0, 1\}$  e  $\Delta = \{a, b\}$  e sia  $h : \Sigma \rightarrow \Delta^*$  l'omomorfismo,

$$h(0) = ab \quad h(1) = \epsilon$$

La sostituzione traduce gli 0 nella stringa  $ab$  e traduce gli 1 nella stringa vuota (quindi li cancella).

Per esempio

$$h(0110) = abab, h(11101) = ab$$

Consideriamo il linguaggio  $L$  denotato dall'espressione regolare  $10^*1$ . Sono le stringhe di bit che hanno un numero arbitrario di 0 seguito e preceduto da esattamente un 1.

Ovviamente,  $h(L) = (ab)^*$ .

La proprieta' interessante degli omomorfismi e' che possono essere invertiti.

Siano  $\Sigma, \Delta$  alfabeti e  $h : \Sigma \rightarrow \Delta^*$  un omomorfismo. Dato un linguaggio  $L \subseteq \Delta^*$ , definamo la **controimmagine** di  $L$  rispetto ad  $h$  come

$$h^{-1}(L) = \{w \mid h(w) \in L\}$$

Ovviamente,  $h^{-1}(L) \subseteq \Sigma^*$  e' insieme delle stringhe che sono immagine di qualche stringa di  $L$  tramite  $h$ .

Siano  $\Sigma = \{0, 1\}$  e  $\Delta = \{a, b\}$  e sia  $h : \Sigma \rightarrow \Delta^*$  l'omomorfismo,

$$h(0) = aa \quad h(1) = aba$$

La sostituzione traduce gli 0 nella stringa  $aa$  e traduce gli 1 nella stringa  $aba$ . Per esempio,  $h(0110) = aaabaabaaa$ .

Consideriamo il linguaggio  $L_1$  denotato dall'espressione regolare  $(01)^*$ . Sono le stringhe di bit che hanno un numero pari 0 e 1 alternati.

Ovviamente,  $h(L_1) = (aaaba)^*$ .

Consideriamo il linguaggio  $L_2$  denotato dall'espressione regolare  $(ab + ba)^*a$ .

Chi e'  $h^{-1}(L_2)$ ? Ricordiamo che

$$h^{-1}(L_2) = \{w \in \{0, 1\}^* \mid h(w) \in L_2\}.$$

Abbiamo  $h^{-1}(L_2) = \{1\}$ . E' ovvio che  $h(1) = aba \in L_2$ .

Bisogna pero' fare vedere che per ogni altra  $w \in \{0, 1\}^*$  con  $w \neq 1$ ,  $h(w) \notin L_2$ .

Per casi su  $w$ :

- se e' vuota  $w = \epsilon$ , allora  $h(w) = \epsilon \notin L_2$ ;
- se inizia per 0,  $w = 0y$  per qualche  $y$ . Allora  $h(0y) = aah(y) \notin L_2$ , dato che le stringhe iniziano con  $ab$  o  $ba$  o con  $a$ .
- se inizia per 1,  $w = 1y$  per qualche  $y \neq \epsilon$ . Allora  $h(1y) = abah(y)$ . Data la forma di  $L_2$  deve essere  $h(y) = \epsilon$  ma  $y \neq \epsilon$ . Oppure la stringa e' per forza della forma iniziale  $abab$ , quindi  $h(y)$  inizia per  $b$ . Tuttavia, non esiste alcun  $y$  tale che  $h(y)$  inizia per  $b$  dato che  $h(0) = aa$  e  $h(1) = aba$ .

Abbiamo

- $h^{-1}(L_2) = \{1\}$ ;
- $h(h^{-1}(L_2)) = h(\{1\}) = \{aba\} \subset L_2$ .

**In generale**

$$h(h^{-1}(L)) \subseteq L \quad h^{-1}(h(L)) \subseteq L$$

**Teorema:** Sia  $L$  un linguaggio regolare su  $\Delta$  e  $h : \Sigma \rightarrow \Delta^*$  un omomorfismo. Allora  $h^{-1}(L)$  e' regolare.

**Prova** L'idea e' di usare l'automa DFA che riconosce  $L$ . Sia

$$A = (Q, \Delta, \delta, q_0, F)$$

tale che  $L(A) = L$ .

Costruiamo un automa  $B$  sull'alfabeto  $\Sigma$  che riconosce  $h^{-1}(L)$ .

Sia

$$B = (Q, \Sigma, \gamma, q_0, F)$$

- gli stessi stati di  $A$ , lo stesso stato iniziale e gli stessi stati finali
- alfabeto  $\Sigma$
- $\gamma : Q \times \Sigma \rightarrow Q$  e' definita in base a  $\delta : Q \times \Delta \rightarrow Q$ . In particolare,  $a \in \Sigma$ ,

$$\gamma(q, a) = \hat{\delta}(q, h(a))$$

L'automa  $B$  nello stato  $q$ , leggendo  $a$ , si muove nello stato in cui si muoverebbe  $A$ , leggendo la stringa  $h(a)$ .

Per induzione sulla lunghezza di  $w \in \Sigma^*$ , si puo' provare che

$$\hat{\gamma}(q_0, w) = \hat{\delta}(q_0, h(w))$$

Facciamo vedere che  $L(B) = h^{-1}(L(A))$ . Osserviamo che  $w \in L(B)$  sse  $\hat{\gamma}(q_0, w) \in F$ . Inoltre  $\hat{\delta}(q_0, h(w)) \in F$ , ovvero  $h(w) \in L(A)$  e  $w \in h^{-1}(L(A))$ .

Viceversa e' analogo.