



PROGRAMMAZIONE 2

15bis. **OCaML**: un veloce ripasso

Lo stile funzionale

- In Java (ma anche in C) l'effetto osservabile di un programma è la **modifica** dello stato

```
temp = pair.x;  
pair.x = pair.y;  
pair.y = temp;
```

- In **OCaML** il risultato della computazione è la **produzione** di un nuovo valore

```
let x = 5 in (x,x)
```

Value-oriented programming

- Programmazione funzionale: “value-oriented programming”
 - un programma **OCaML** è una espressione
 - una espressione **OCaML** denota un valore
- L’esecuzione di un programma **OCaML** può essere vista come una sequenza di passi di calcolo (semplificazioni di espressioni) che alla fine produce un valore



Espressioni

- **Sintassi**: regole di buona formazione
- **Semantica**
 - regole di **type checking** (tipo o errore)
 - **regole di esecuzione** che garantiscono che espressioni tipate producono un valore



Valori

- Un **valore** è una espressione che non deve essere valutata ulteriormente
 - **34** è un valore di tipo **int**
 - **34+17** è un'espressione di tipo **int** ma non è un **valore**

Valore di una espressione

- La notazione $\langle \text{exp} \rangle \Rightarrow \langle \text{val} \rangle$ indica che l'espressione $\langle \text{exp} \rangle$ quando valutata calcola il valore $\langle \text{val} \rangle$

$$3 \Rightarrow 3 \text{ (valori di base)}$$

$$3+4 \Rightarrow 7$$

$$2*(4+5) \Rightarrow 18$$

eval(e) = v meta-notazione per $e \Rightarrow v$

Dichiarazioni: **let**

- Sintassi: **let** $x = e1$ **in** $e2$
 - x *identifier*
 - $e1$, $e2$ *espressioni*
 - **let** $x = e1$ **in** *espressione*
 - $x = e1$ *binding*
- **let** $x = 2$ **in** $x + x$
- **let** $inc\ x = x + 1$ **in** $inc\ 10$
- **let** $y = \text{"programmazione"}$ **in** (**let** $z = \text{"2"}$ **in** y^z)

Espressioni: **let**

- Sia **e** l'espressione **let** $x = e1$ **in** $e2$
- **Regola di valutazione**
 - **eval** ($e1$) = $v1$
 - sostituire il valore $v1$ per tutte le occorrenze di x in $e2$ ottenendo l'espressione $e2'$
 - **subst**($e2$, x , $v1$) = $e2'$
 - **eval**($e2'$) = v
 - **eval**(e) = v

Regola di valutazione: *let*



$$\frac{\text{eval}(e1) = v1 \quad \text{subst}(e2, x, v1) = e2' \quad \text{eval}(e2') = v}{\text{eval}(\text{let } x = e1 \text{ in } e2) = v}$$

Esempio

- **eval(let $x = 1 + 4$ in $x * 3$)**
 - $eval(1 + 4) = 5$
- **eval(let $x = 5$ in $x * 3$)**
 - $subst(x * 3, x, 5) = 5 * 3$
 - $eval(5 * 3) = 15$
- **eval(let $x = 1 + 4$ in $x * 3$) = 15**



let binding = scope

```
let x = 42 in
  (* y non è visibile *)
x + (let y = "3110" in
     (* y è visibile *)
     int_of_string y)
```



scope: overlapping

```
let x = 5 in ((let x = 6 in x) + x)
```

due casi

```
((let x = 6 in x) + 5)
```

```
((let x = 6 in 5) + 5)
```

scope: overlapping

```
let x = 5 in ((let x = 6 in x) + x)
```

due casi

```
((let x = 6 in x) + 5)
```

```
((let x = 6 in 5) + 5)
```

scope: overlapping

```
let x = 5 in ((let x = 6 in x) + x)
```

due casi

```
((let x = 6 in x) + 5)
```

```
((let x = 6 in 5) + 5)
```

Alpha conversione

- L'identità puntuale delle variabili legate non ha alcun senso!!
- In matematica
 - $f(x) = x * x$
 - $f(y) = y * y$sono la medesima funzione!!
- In informatica
 - **let** $x = 5$ **in** ((**let** $x = 6$ **in** x) + x)
 - **let** $x = 5$ **in** ((**let** $y = 6$ **in** y) + x)

Dichiarazione di funzioni

```
let f (x : int) : int =  
    let y = x * 10 in  
    y * y;;
```



Funzioni Ricorsive

```
let rec pow x y =  
  if y = 0 then 1  
  else x * pow x (y - 1);;
```

Applicazione di funzioni

```
let f (x : int) : int =  
    let y = x * 10 in  
    y * y;;
```

```
f 5;;  
- : int = 2500
```

Applicazione di funzioni

```
let rec pow x y =  
    if y = 0 then 1  
    else x * pow x (y - 1);;
```

```
pow 2 3;;  
-: int 8
```



Dichiarazione

- La valutazione di una dichiarazione di una funzione è la funzione stessa
 - le funzioni sono **valori**

Applicazione di funzione

- $\text{eval}(e_0 \ e_1 \ \dots \ e_n) = v'$ se
 - $\text{eval}(e_0) = \text{let } f \ x_1 \ \dots \ x_n = e$
 - $\text{eval}(e_1) = v_1 \ \dots \ \text{eval}(e_n) = v_n$
 - $\text{subst}(e, x_1, \dots, x_n, v_1, \dots, v_n) = e'$
 - $\text{eval}(e') = v'$

Esempi

- `let double(x : int) : int = 2 * x;;`
- `let square(x : int) : int = x * x;;`
- `let quad(x : int) : int =
 double (double x);;`
- `let fourth (x : int) : int =
 square (square x)`

Esempi

- `let twice (f : int -> int), (x : int) :`
`int = f (f x)`
- `let quad (x : int) : int =`
`twice (double, x)`
- `let fourth (x : int) : int =`
`twice (square, x)`
- *twice*
 - *higher-order function*: una funzione da funzioni ad altri valori



OCaML Liste

- `let lst = [1; 2; 3];;`
- `let empty = [];`
- `let longer = 5::lst;;`
- `let another = 5::1::2::3::[]`

Liste: sintassi

- [] la **lista vuota**
 - **nil** derivato dal LISP
- **e1::e2** inserisce l'elemento **e1** in testa alla lista **e2**
 - :: = LISP **cons**
- [e1; ...; en] notazione sintattica per la lista **e1::.....::en::[]**

Accedere a una lista

- Strutturalmente una lista può essere
 - `[]` la lista vuota
 - la lista ottenuta mediante una operazione di `cons` di un elemento a una lista
- *Usare il pattern matching* per accedere agli elementi della lista
- `let empty lst = match lst with`
 - `[] -> true`
 - `|h::t -> false`

Ricorsione sulle liste

- **let rec** sum xs = match xs with
 [] -> 0
 | h::t -> h + sum t
- **let rec** concat ss = match ss with
 [] -> ""
 | s::ss' -> s ^ (concat ss')
- **let rec** append lst1 lst2 = match lst1 with
 [] -> lst2
 | h::t -> h::(append t lst2)

Pattern Matching

- `match e with`

```
    p1 -> e1
  |  p2 -> e2
  |  ...
  |  pn -> en
```

- Le espressioni ***pi*** si chiamano *pattern*

Pattern Matching

- Il pattern `[]` “match” solamente il valore `[]`

- **match** `[]` **with**

```
    [] -> 0  
    | h::t -> 1
```

(* restituisce il valore 0 *)

- **match** `[]` **with**

```
    [] -> 1  
    | h::t -> 0
```

(* restituisce il valore 1*)

Pattern Matching

- Il pattern `h::t` “match” una qualsiasi lista con almeno un elemento, e inoltre ha l’effetto di legare quell’elemento alla variabile `h` e la lista rimanente alla variabile `h`
- `match [1; 2; 3] with`
 - `[] -> 0`
 - `| h::t -> h`(* restituisce il valore 1 *)
- `match [1; 2; 3] with`
 - `[] -> []`
 - `| h::t -> t` (* restituisce il valore [2; 3] *)

Altri esempi: liste

- Il pattern **a :: []** “match” tutte le liste con esattamente un elemento
- Il pattern **a :: b** “match” tutte le liste con almeno un elemento
- Il pattern **a :: b :: []** “match” tutte le liste con esattamente due elementi
- Il pattern **a :: b :: c :: d** “match” tutte le liste con almeno tre elementi

Un esempio più complicato

- `let rec drop_val v lst = match lst with`
 `[] -> []`
 `| h::t ->`
 `let t' = drop_val v t in`
 `if h = v then t' else h::t'`

Un altro esempio

- `let rec max_list = function`
 - `[] -> ???`
 - `| h::t -> max h (max_list t)`
- Cosa mettiamo al posto di `???` ?
 - `min_int` è una scelta possibile ...
 - o sollevare una exception ...
- In Java, avremmo potuto restituire `null`...
 - ...ma siamo in OCaml, che ci fornisce una altra soluzione

Option type

- ```
let rec max_list = function
 [] -> None
 | h::t -> match max_list t with
 | None -> Some h
 | Some x -> Some (max h x)
```

(\* max\_list : 'a list -> 'a option \*)

# Iteratori

---

- **let rec map f = function**  
    [] -> []  
  | x::xs -> (f x)::(map f xs)

Parametro implicito di  
tipo lista

*(map : ('a -> 'b) -> 'a list -> 'b list )*

# Definire tipi di dato in OCaml

OCaml permette al programmatore di definire *nuovi* tipi di dato

```
type giorno =
 Lunedì
 | Martedì
 | Mercoledì
 | Giovedì
 | Venerdì
 | Sabato
 | Domenica
```

Dichiarazione di tipo

Nome del tipo

Costruttori

I costruttori definiscono i valori del tipo di dato  
Sabato ha tipo *giorno*  
[Venerdì, Sabato, Domenica] ha tipo *giorno list*

# Pattern Matching

---

Il pattern matching fornisce un modo efficiente per accedere ai valori di un tipo di dato

```
let string_of_g (g : giorno) : string =
 match g with
 | Lunedì -> "Lunedì"
 | Martedì -> "Martedì"
 | :
 | Domenica -> "Domenica"
```

Il pattern matching **segue** la struttura sintattica dei valori del tipo di dato: i costruttori

# Astrazioni sui dati

---

- Avremmo potuto rappresentare il tipo di dato *giorno* tramite dei semplici valori interi
  - Lunedì = 1, Martedì = 2, ..., Domenica = 7
- Ma...
  - il tipo di dato primitivo *int* fornisce un insieme di operazioni differenti da quelle significative sul tipo di dato *giorno*, Mercoledì – Domenica *non* avrebbe alcun senso
  - esistono un numero maggiore di valori interi che di valori del tipo *giorno*
- Morale: i linguaggi di programmazione moderni (Java, OCaml, C#, C++, ...) forniscono strumenti per definire tipi di dato

# OCaML Type

- I costruttori possono trasportare “valori”

*Dichiarazione da valutare*

```
type foo =
 Nothing
 | Int of int
 | Pair of int * int
 | String of string;;
```

*Risultato*

```
type foo = Nothing | Int of int | Pair of int * int | String of string
```

Valori del tipo `foo`

```
Nothing
Int 3
Pair (4, 5)
String "hello"...
```

# Pattern matching

---

```
let get_count (f : foo) : int =
 match f with
 | Nothing -> 0
 | Int(n) -> n
 | Pair(n,m) -> n + m
 | String(s) -> 0
```

# Tipi di dato ricorsivi

---

```
type tree =
 Leaf of int
 | Node of tree * int * tree;;
```

```
type tree = Leaf of int | Node of tree * int * tree
```

```
let t1 = Leaf 3
let t2 = Node(Leaf 3, 2, Leaf 4)
let t3 = Node(Leaf 3, 2, Node(Leaf 5, 4, Leaf 6))
```

# Tipi di dato ricorsivi

---

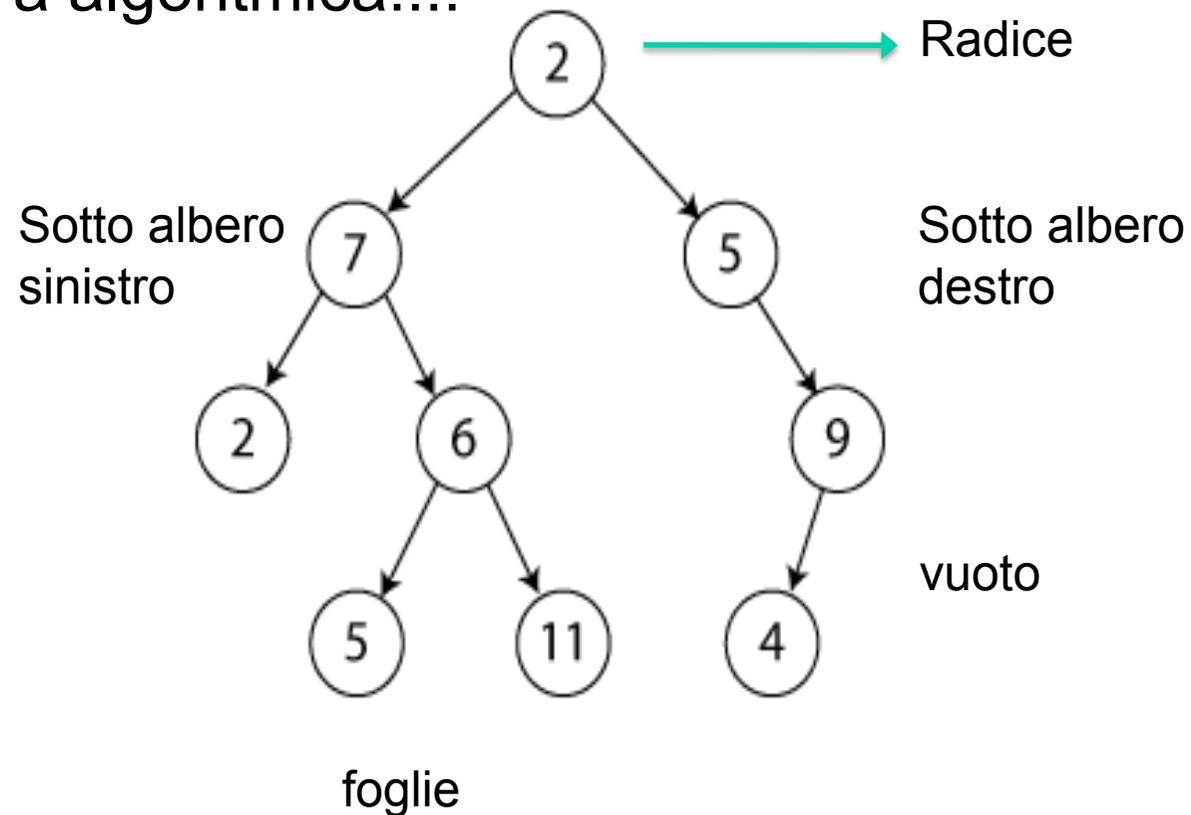
```
type tree =
 Leaf of int
 | Node of tree * int * tree;;
```

```
type tree = Leaf of int | Node of tree * int * tree
```

Quanti di voi hanno programmato con strutture dati del tipo *tree*?

# Alberi binari

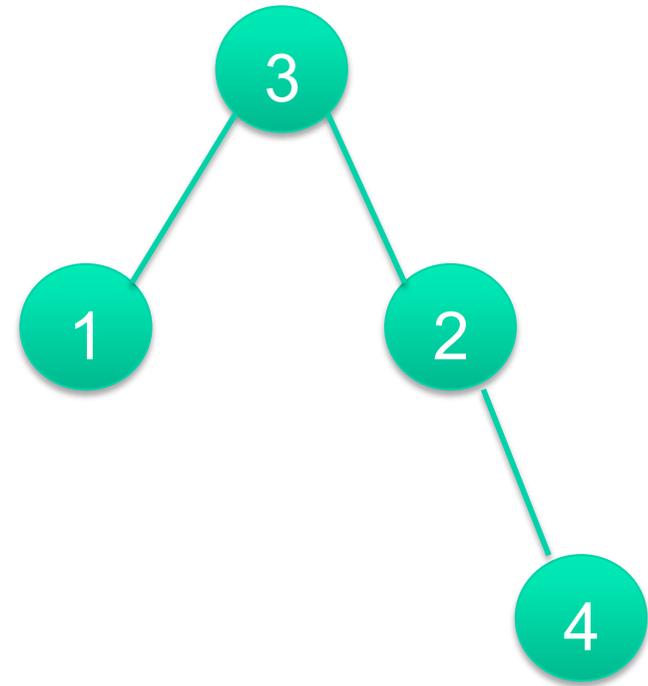
Li avete visti a algoritmica!!!!



# Alberi binari in OCaml

```
type tree =
 Empty
 | Node of tree * int * tree;;
```

```
let t : tree =
Node(Node(Node(Empty, 1, Empty),
3,
Node(Empty, 2, Node(Empty,
4, Empty))))
```



# Ricerca in un albero

---

```
let rec contains (t : tree) (n : int): bool
=
 match t with
 | Empty -> false
 | Node (lt, x, rt) ->
 (contains lt n) || (contains rt n) || x = n
```

La funzione `contains` effettua una ricerca del valore `n` sull'albero `t`

Caso peggiore: deve visitare tutto l'albero

# Alberi binari di ricerca

---

Idea: ordinare i dati sui quali viene fatta la ricerca

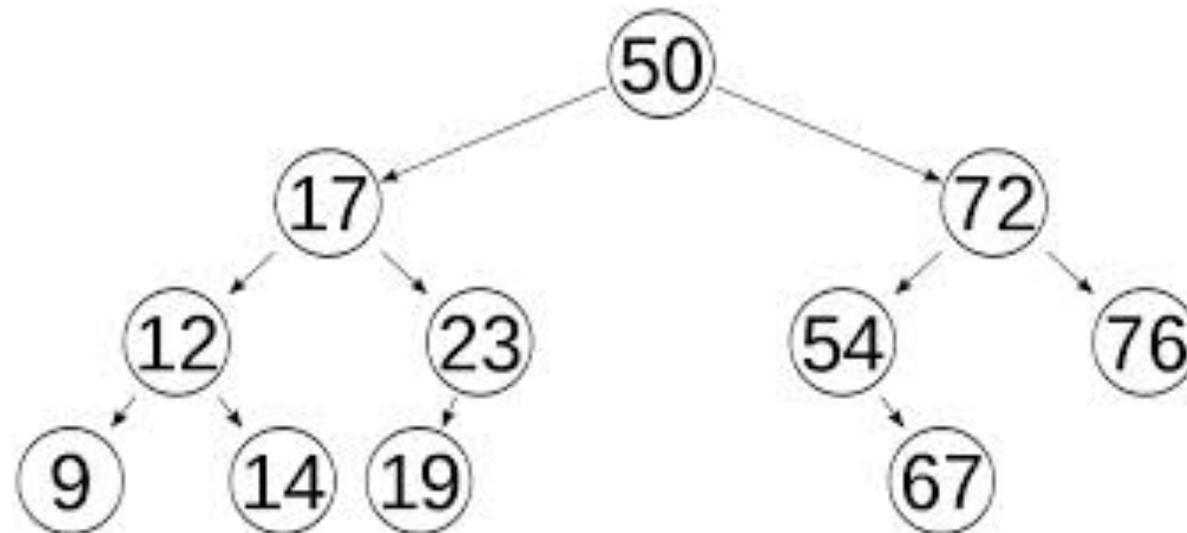
Un **albero binario di ricerca (BST)** è un albero binario che deve soddisfare alcune proprietà invarianti aggiuntive

## INVARIANTE DI RAPPRESENTAZIONE

- **Node**  $(l_t, x, r_t)$  è un BST se
  - $l_t$  e  $r_t$  sono BST
  - tutti i nodi di  $l_t$  contengono valori  $< x$
  - tutti i nodi di  $r_t$  contengono valori  $> x$
- **Empty** (l'albero vuoto) è un BST

# Esempio

---



L'invariante di rappresentazione dei BST è soddisfatto  
Come si dimostra?

# Ricerca su un BST

---

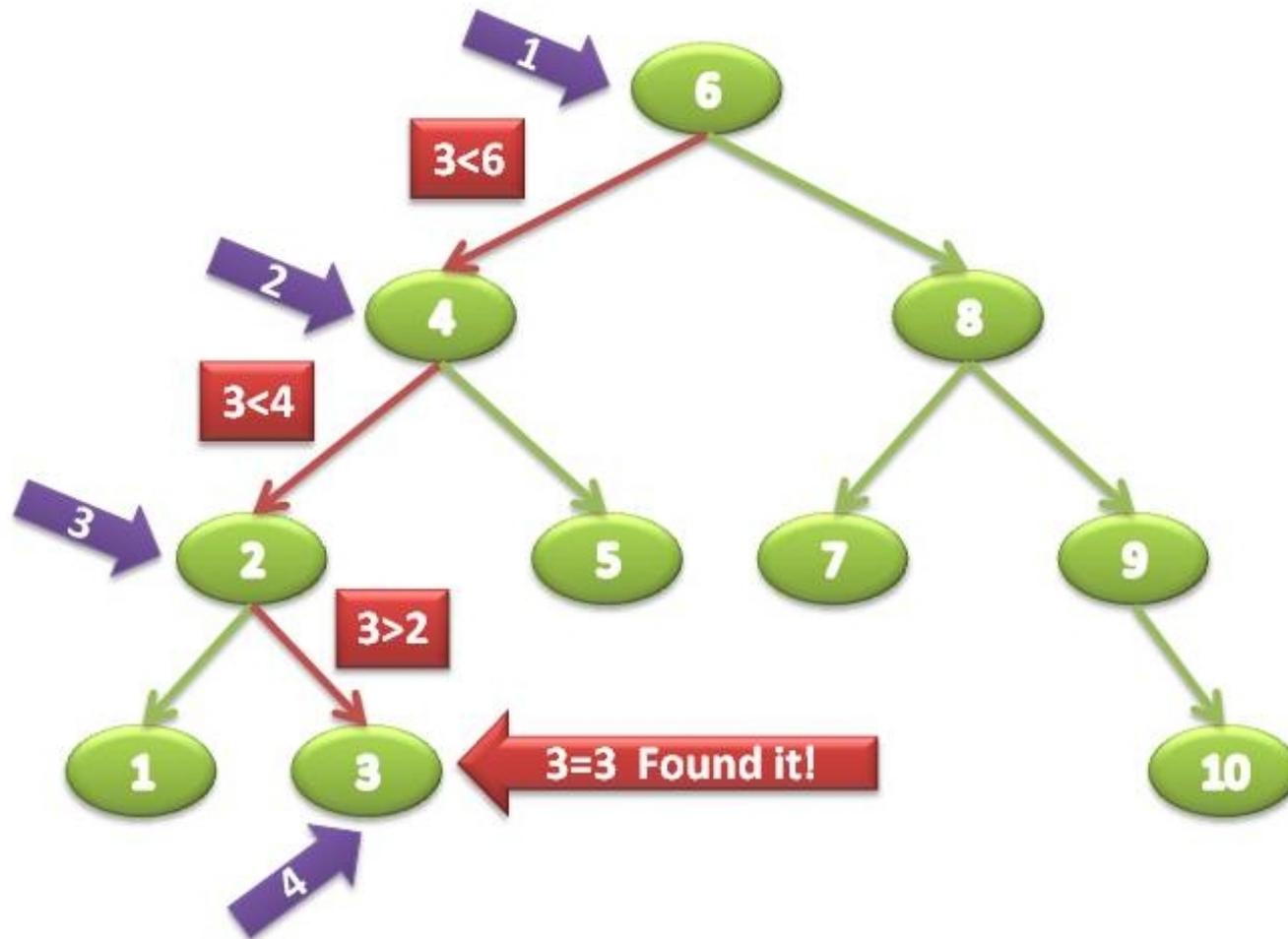
(\* Ipotesi: t è un BST \*)

```
let rec lookup (t : tree) (n : int) : bool =
 match t with
 | Empty -> false
 | Node (lt, x, rt) ->
 if x = n then true
 else if n < x then (lookup lt n)
 else (lookup rt n)
```

**Osservazione 1:** L'invariante di rappresentazione guida la ricerca

**Osservazione 2:** La ricerca può restituire valori non corretti se applicata a un albero che non soddisfa l'invariante di rappresentazione

# lookup(t, 3)



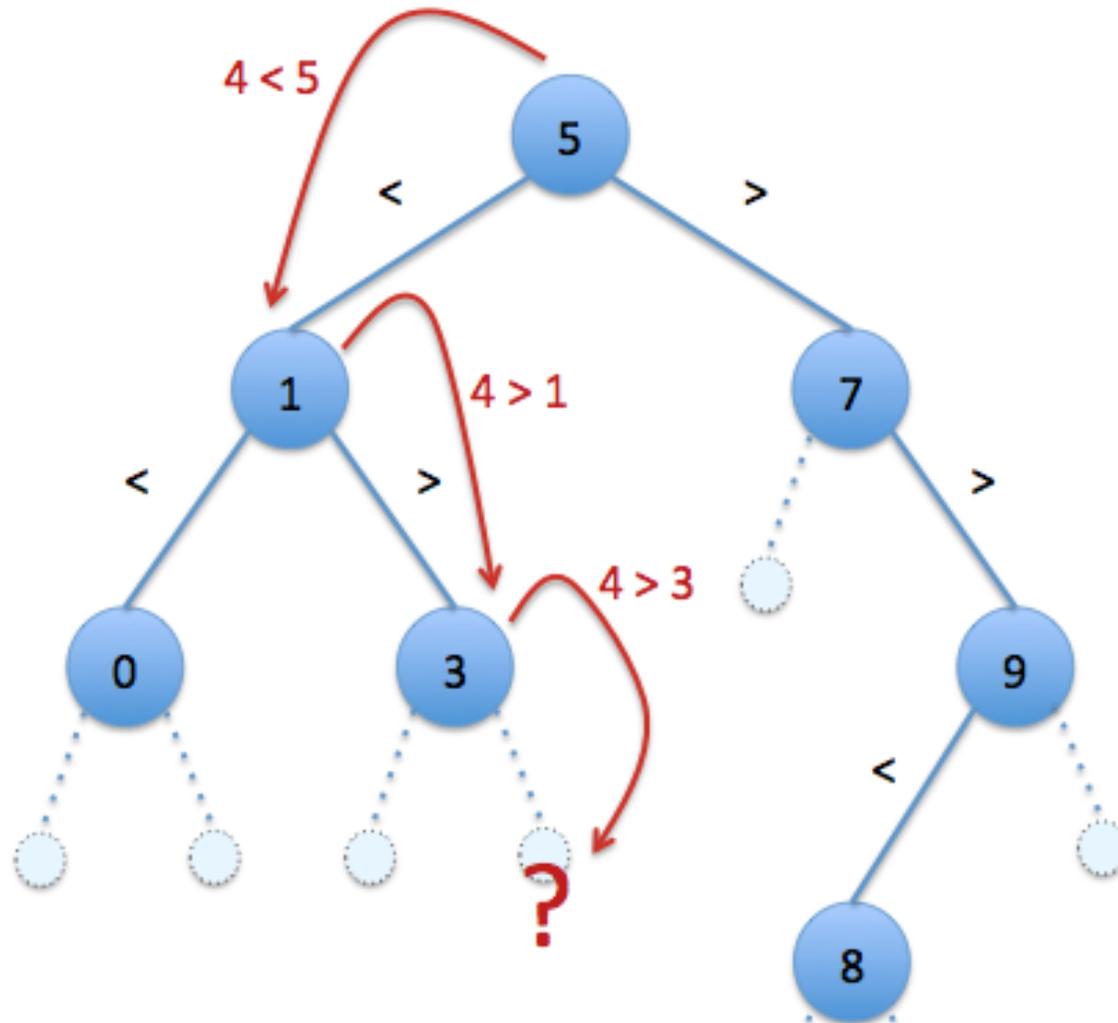
# Come costruiamo un BST???

---

- **Opzione 1**
  - costruiamo un albero e poi controlliamo (check) se vale l'invariante di rappresentazione
- **Opzione 2**
  - definire le funzioni che costruiscono BST a partire da BST (ad esempio, la funzione che inserisce un elemento in un BST e restituisce un BST)
  - definire una funzione che costruisce il BST vuoto
  - tutte queste funzioni soddisfano l'invariante di rappresentazione, pertanto “per costruzione” otteniamo un BST
  - non si deve effettuare nessun controllo a posteriori!!

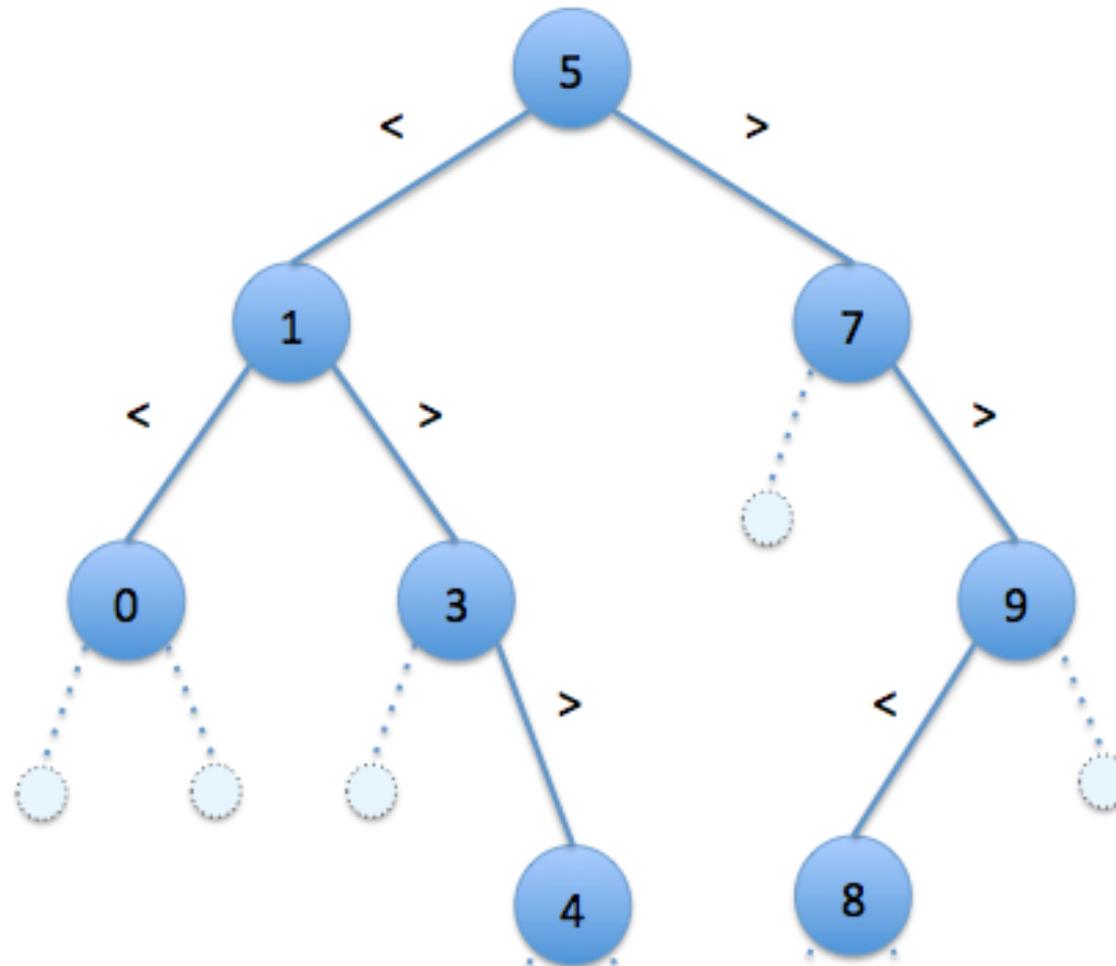
# insert(t, 4)

---



# insert(t, 4)

---



# Inserimento

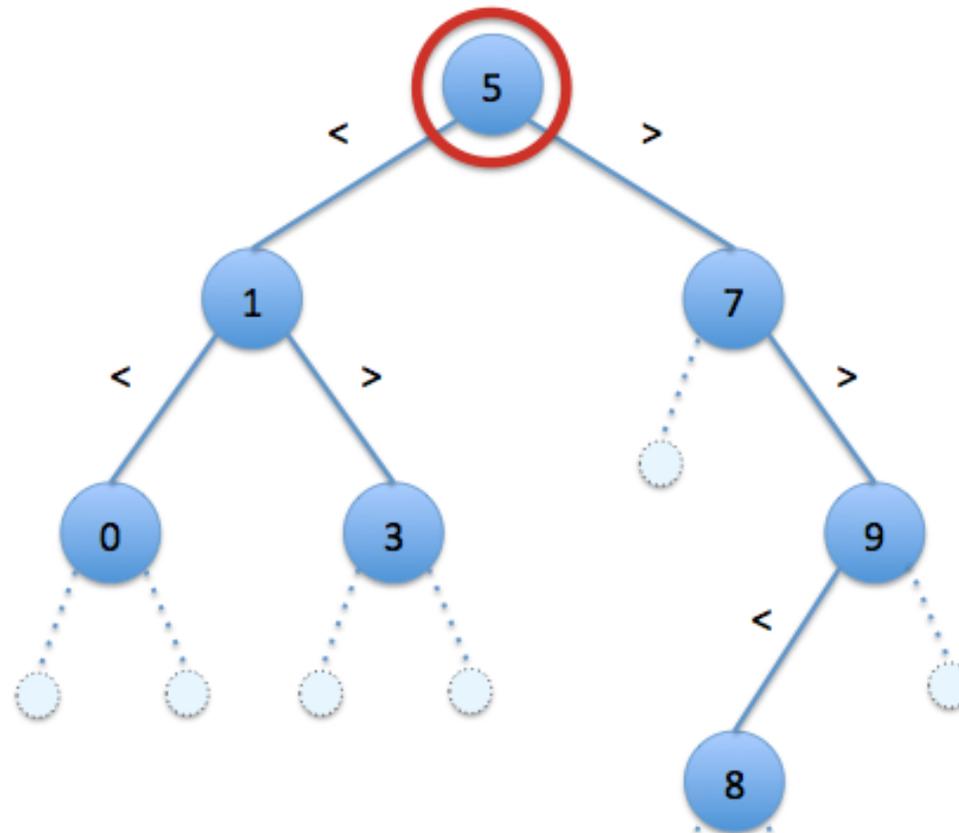
---

```
let rec insert (t : tree) (n : int):tree =
 match t with
 | Empty -> Node (Empty , n, Empty)
 | Node (lt, x, rt) ->
 if x = n then t else
if n < x then Node(insert lt n, x, rt)
else Node (lt, x, insert rt n)
```

Per quale motivo l'albero costruito dalla funzione insert è un BST?

# delete(t,5)

---



L'operazione di rimozione è più complicata: si deve promuovere la foglia 3 a radice dell'albero!!!

# Funzione ausiliaria

---

```
let rec tree_max (t : tree) : int =
 match t with
 | Node(_, x, Empty) -> x
 | Node(_, _, rt) -> tree_max rt
 | _ -> failwith "tree_max called on
Empty"
```

L'invariante di rappresentazione garantisce che il valore max si trova nella parte più a destra dell'albero



# delete

---

```
let rec delete (t : tree) (n : int):tree =
 match t with
 | Empty -> Empty
 | Node(lt, x, rt) -> if x = n then
 begin match (lt, rt) with
 | (Empty, Empty) -> Empty
 | (Node _, Empty) -> lt
 | (Empty, Node _) -> rt
 | _ -> let m = tree_max lt in
 Node(delete lt m, m, rt)
 end
 else if n < x then Node(delete lt n, x, rt)
 else Node(lt, x, delete rt n)
```