



Java generics

Java: Interface e astrazione

```
interface ListOfNumbers {  
    boolean add(Number elt);  
    Number get(int index);  
}
```

```
interface ListOfIntegers {  
    boolean add(Integer elt);  
    Integer get(int index);  
}
```

... e ListOfStrings e ...

```
// Indispensabile astrarre sui t  
interface List<E> {  
    boolean add(E n);  
    E get(int index);  
}
```

Usiamo I tipi!!!

```
List<Integer>  
List<Number>  
List<String>  
List<List<String>>
```

Parametri e parametri di tipo

```
interface ListOfIntegers {  
    boolean add(Integer elt);  
    Integer get(int index);  
}
```

- Dichiarazione del parametro formale
- Istanziato con una espressione che ha il tipo richiesto (lst.add(7))
- Tipo di add:
Integer → boolean

```
interface List<E> {  
    boolean add(E elt);  
    E get(int index);  
}
```

- Dichiarazione di un parametro di tipo
- Istanziabile con un qualunque tipo
 - List<String>



Una coda

```
class CircleQueue {  
    private Circle[] circles;  
    :  
    public CircleQueue(int size) {...}  
    public boolean isFull() {...}  
    public boolean isEmpty() {...}  
    public void enqueue(Circle c) {...}  
    public Circle dequeue() {...}  
}
```

Una seconda coda

```
class PointQueue {  
    private Point[] points;  
    :  
    public PointQueue(int size) {...}  
    public boolean isFull() {...}  
    public boolean isEmpty() {...}  
    public void enqueue(Point p) {...}  
    public Point dequeue() {...}  
}
```



Astrazione (da wikipedia)

Where similar functions are carried out by distinct pieces of code, it is generally beneficial to combine them into one by abstracting out the varying parts

Una terza coda

```
class ObjectQueue {  
    private Object[] objects;  
    :  
    public ObjectQueue(int size) {...}  
    public boolean isFull() {...}  
    public boolean isEmpty() {...}  
    public void enqueue(Object o) {...}  
    public Object dequeue() {...}  
}
```



Usiamo la (terza) coda

```
ObjectQueue cq = new ObjectQueue(10);  
cq.enqueue(new Circle(new Point(0, 0), 10));  
cq.enqueue(new Circle(new Point(1, 1), 5));  
:
```


Altre operazioni

**// Prendere un oggetto istanza di Circle è leggermente
// più complicato**

Circle c = cq.dequeue();

**//NO: compilation error: non possiamo assegnare una
//variabile di tipo Object a una variabile di tipo Circle
//senza una operazione di casting esplicito**

Circle c = (Circle) cq.dequeue();



Tuttavia ...

**//.... sollevare una `ClassCastException` se la coda
contenesse oggetti che non sono di tipo `Circle`**

// Soluzione:

```
Object o = cq.dequeue();  
  if (o instanceof Circle) {  
    Circle c = (Circle) o;  
  }
```

Esempio

```
ObjectQueue cq = new ObjectQueue(10);  
cq.enqueue(new Circle(new Point(0, 0), 10));  
cq.enqueue(new Point(1, 3));
```

Il codice funziona ma...

subtype polymorfism vs parametric polymorfism

A partire da Java 5

```
class Queue<T> {  
    private T [] objects;  
    :  
    public Queue(int size) {...}  
    public boolean isFull() {...}  
    public boolean isEmpty() {...}  
    public void enqueue(T o) {...}  
    public T dequeue() {...}  
}
```

```
Queue<Circle> cq = new Queue<Circle>(10);  
cq.enqueue(new Circle(new Point(0, 0), 10));  
cq.enqueue(new Circle(new Point(1, 1), 5));  
Circle c = cq.dequeue();
```



Da notare

```
Queue<Circle> cq = new Queue<Circle>(10);  
cq.enqueue(new Point(1, 3));
```

Il codice precedente genera un errore a tempo di compilazione

Variabili di tipo

Dichiarazione

```
class NewSet<T> implements Set<T> {  
    // non-null, contains no duplicates  
    // ...  
    List<T> theRep;  
    T lastItemInserted;  
    ...  
}
```

Utilizzo

Dichiarare generici

```
class Name<TypeVar1, ..., TypeVarN> {...}
```

```
interface Name<TypeVar1, ..., TypeVarN> {...}
```

- convenzioni standard
 - T per **Type**, E per **Element**,
 - K per **Key**, V per **Value**, ...

Istanziare una classe generica significa fornire un valore di tipo

```
Name<Type1, ..., TypeN>
```

Istanziare tipi

```
boolean add1 (Object elt) ;  
boolean add2 (Number elt) ;  
add1 (new Date ( )) ; // OK  
add2 (new Date ( )) ; // compile-time error
```

Limite superiore
gerarchia

```
interface List1<E extends Object> {...}  
interface List2<E extends Number> {...}
```

```
List1<Date> // OK, Date è un sottotipo di Object
```

```
List2<Date> // compile-time error, Date non è  
// sottotipo di Number
```


Visione effettiva dei generici

```
class Name<TypeVar1 extends Type1,  
          ...,  
          TypeVarN extends TypeN> {...}
```

- (analogo per le interfacce)
- (intuizione: `Object` è il limite superiore di default nella gerarchia dei tipi)

Istanziamento identico

```
Name<Type1, ..., TypeN>
```

- Ma *compile-time error* se il tipo non è un sottotipo del limite superiore della gerarchia

Usiamo le variabili di tipo

Si possono effettuare tutte le operazioni compatibili con il limite superiore della gerarchia

- concettualmente questo corrisponde a forzare una sorta di preconditione sulla istanziazione del tipo

```
class List1<E extends Object> {
    void m(E arg) {
        arg.asInt( ); // compiler error, E potrebbe
                    // non avere l'operazione asInt
    }
}

class List2<E extends Number> {
    void m(E arg) {
        arg.asInt( ); // OK, Number e tutti i suoi
                    // sottotipi supportano asInt
    }
}
```

Vincoli di tipo

<TypeVar **extends** SuperType>

- *upper bound*; va bene il supertype o uno dei suoi sottotipi

<TypeVar **extends** ClassA & InterfB & InterfC & ... >

- *Multiple* upper bounds

<TypeVar **super** SubType>

- *lower bound*; va bene il sottotipo o uno qualunque dei suoi supertipi

Esempio

```
// strutture di ordine su alberi
public class TreeSet<T extends Comparable<T>> {
    .. }
```

Esempio

```
class Utils {
    static double sumList(List<Number> lst) {
        double result = 0.0;
        for (Number n : lst)
            result += n.doubleValue( );

        return result;
    }
    static Number choose(List<Number> lst) {
        int i = ... // numero random < lst.size
        return lst.get(i);
    }
}
```

Soluzione efficace

```
class Utils {
    static <T extends Number>
    double sumList(List<T> lst) {
        double result = 0.0;
        for (Number n : lst) // anche T andrebbe bene
            result += n.doubleValue();

        return result;
    }
    static <T>
    T choose(List<T> lst) {
        int i = ... // random number < lst.size
        return lst.get(i);
    }
}
```

Dichiarare
i vincoli sui tipi

Dichiarare
i vincoli sui tipi

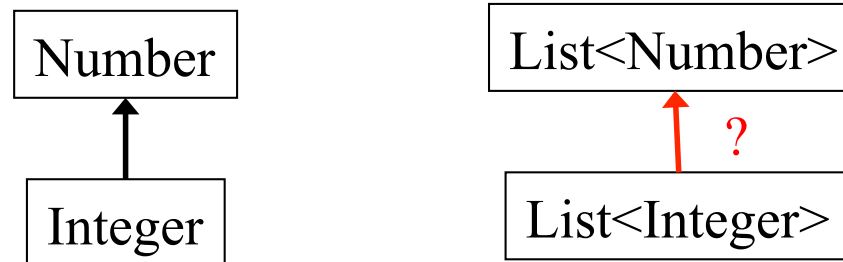
Metodi generici

- Metodi che possono usare i tipi generici delle classi
- Possono dichiarare anche i loro tipi generici
- Le invocazioni di metodi generici devono obbligatoriamente istanziare i parametri di tipo
 - staticamente: una forma di inferenza di tipo

Un esempio

```
public class InsertionSort<T extends Comparable<T>> {  
    public static void sort(T[ ] x) {  
        T tmp;  
        for (int i = 1; i < x.length; i++) {  
            // invariant: x[0],...,x[i-1] sorted  
            tmp = x[i];  
            for (int j = i;  
                j > 0 && x[j-1].compareTo(tmp) > 0; j--)  
                x[j] = x[j-1];  
            x[j] = tmp;  
        }  
    }  
}
```

Generici e la nozione di sottotipo



- **Integer** è un sottotipo di **Number**
- **List<Integer>** è un sottotipo di **List<Number>**?



Quali sono le regole di Java?

Se **Type2** e **Type3** sono differenti, e **Type2** è un sottotipo di **Type3**, allora **Type1<Type2>** *non* è un sottotipo di **Type1<Type3>**

Formalmente: la nozione di sottotipo usata in Java è *invariante* per le classi generiche

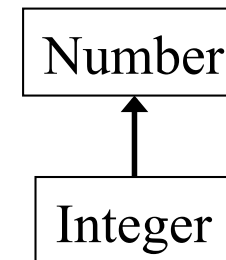


Esempi (da Java)

- Tipi e sottotipi
 - Integer è un sottotipo di Number
 - ArrayList<E> è un sottotipo di List<E>
 - List<E> è un sottotipo di Collection<E>
- Ma
 - List<Integer> non è un sottotipo di List<Number>

List<Number> e List<Integer>

```
interface List<T> {  
    boolean add(T elt);  
    T get(int index);  
}
```



type List<Number> caratterizzata

```
boolean add(Number elt);  
Number get(int index);
```

type List<Integer> caratterizzata

```
boolean add(Integer elt);  
Integer get(int index);
```

List<Number> non è un supertipo di List<Integer>



Raw types

- Con *raw type* si indica una classe/interfaccia senza nessun argomento di tipo (*legacy code*)

```
Vector<Integer> intVec = new Vector<Integer>();  
Vector rawVec = new Vector(); // OK
```

```
Vector<String> stringVec = new Vector<String>();  
Vector rawVec = stringVec; // OK
```

Java array

Sappiamo bene come operare con gli array in Java ... Vero?

Analizziamo questa classe

```
class Array<T> {  
    public T get(int i) { ... "op" ... }  
    public T set(T newVal, int i) { ... "op" ... }  
}
```

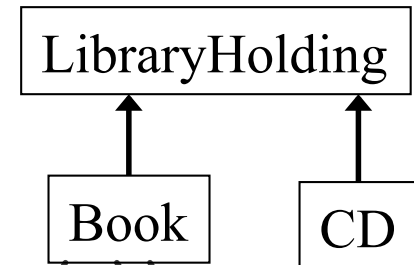
Domanda: Se **Type1** è un sottotipo di **Type2**, quale è la relazione tra **Type1[]** e **Type2[]**??

Sorpresa!

- Sappiamo che per i generici la nozione di sottotipo è invariante, pertanto se **Type1** è un sottotipo di **Type2**, allora **Type1 []** e **Type2 []** non dovrebbero essere correlati
- Ma Java è strano, se **Type1** è un sottotipo di **Type2**, allora **Type1 []** è un sottotipo di **Type2 []**
 - Java (ma anche C#) ha fatto questa scelta prima dell'introduzione dei generici
 - cambiarla ora è un po' troppo invasivo per i programmatori Java

Ci sono anche cose “buone”

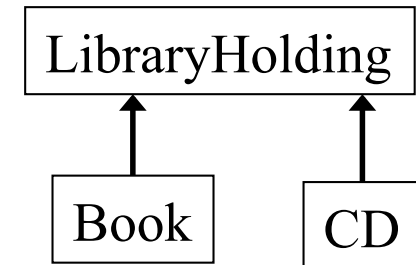
```
void maybeSwap(LibraryHolding[ ] arr) {  
    if(arr[17].dueDate( ) < arr[34].dueDate( ))  
        // ... swap arr[17] and arr[34]  
}
```



```
// cliente  
Book[ ] books = ...;  
maybeSwap(books); // usa la covarianza degli array
```

Ma può andare male

```
void replace17 (LibraryHolding[ ] arr,  
               LibraryHolding h) {  
    arr[17] = h;  
}
```



```
// il solito cliente
```

```
Book[] books = ...;
```

```
LibraryHolding theWall = new CD("Pink Floyd",  
                                "The Wall", ... );
```

```
replace17(books, theWall);
```

```
Book b = books[17]; // contiene un CD
```

```
b.getChapters( ); // problema!!
```


Le scelte di Java

- Il tipo dinamico è un sottotipo di quello statico
 - violato nel caso di `Book b`
- La scelta di Java
 - ogni array “conosce” il suo tipo dinamico (`Book []`)
 - modificare a (run-time) con un un supertipo determina **`ArrayStoreException`**
- pertanto `replace17` solleva una eccezione
 - *Every Java array-update includes run-time check*
 - ✓ (dalla specifica della JVM)
 - **Morale: fate attenzione agli array in Java**

Type erasure

Tutti i tipi generici sono trasformati in `Object` nel processo di compilazione

- motivo: backward-compatibility con il codice vecchio
- morale: a runtime, tutte le istanziazioni generiche hanno lo stesso tipo

```
List<String> lst1 = new ArrayList<String>( );  
List<Integer> lst2 = new ArrayList<Integer>( );  
lst1.getClass( ) == lst2.getClass( ) // true
```

Type erasure: problemi

```
class A {  
    void foo(Queue<Circle> c) {}  
    void foo(Queue<Point> c) {}  
}
```



```
class A {  
    void foo(Queue c) {}  
    void foo(Queue c) {}  
}
```

**Type erasure
porta a
errore di
compilazione**

Esempio

```
class Vector<T> {
    T[] v; int sz;
    Vector() {
        v = new T[15];
        sz = 0;
    }
    <U implements Comparer<T>>
    void sort(U c) {
        ...
        c.compare(v[i], v[j]);
        ...
    }
}
...
Vector<Button> v;
v.addElement(new Button());
Button b = v.elementAt(0);
```



```
class Vector {
    Object[] v; int sz;
    Vector() {
        v = new Object[15];
        sz = 0;
    }
    void sort(Comparer c) {
        ...
        c.compare(v[i], v[j]);
        ...
    }
}
...
Vector v;
v.addElement(new Button());
Button b =
    (Button)v.elementAt(0);
```



Java Generics (JG)

- Il compilatore verifica l'utilizzo corretto dei generici
- I parametri di tipo sono eliminati nel processo di compilazione e il "class file" risultante dalla compilazione è un normale class file senza poliformismo parametrico



Considerazioni

- JG aiutano a migliorare il polimorfismo della soluzione
- Limite principale: il tipo effettivo è perso a runtime a causa della type erasure
- Tutte le istanziazioni sono identificate
- Esistono altre implementazioni dei generici per Java