

# Laboratorio di Analisi Numerica

## Lezione 10

Gianna Del Corso <delcorso@di.unipi.it>

Federico Poloni <f.poloni@sns.it>

11 Dicembre 2012

**Quantità di esercizi:** in questa dispensa ci sono *più esercizi* di quanti uno studente medio riesce a farne durante una lezione di laboratorio, specialmente tenendo conto anche degli esercizi facoltativi. Questo è perché sono pensate per “tenere impegnati” per tutta la lezione anche quegli studenti che già hanno un solido background di programmazione. Quindi fate gli esercizi che riuscite, partendo da quelli *non* segnati come facoltativi, e non preoccupatevi se non li finite tutti!

### 1 Formule di quadratura

Una formula di quadratura è un'approssimazione di  $S = \int_a^b f(x) dx$  della forma

$$S_{n+1} = \sum_{i=1}^n \omega_i f(x_i),$$

dove gli  $n + 1$  punti  $x_i \in [a, b]$  per  $i = 0, 1, \dots, n$  sono i *nod*i della formula e  $\omega_i$ ,  $i = 0, \dots, n$  sono i pesi. I pesi sono *indipendenti* dalla funzione, ma non dai nodi.

Una formula di quadratura ha *grado di precisione*  $k$  se integra perfettamente polinomi di grado minore o uguale a  $k$ .

#### 1.1 Formule interpolatorie

Alla  $f(x)$  si sostituisce il suo polinomio di interpolazione sui nodi  $x_i \in [a, b]$ ,  $p(x) = \sum_{i=0}^n L_i(x) f(x_i)$ . Abbiamo

$$S_{n+1} = \sum_{i=0}^n \omega_i f(x_i), \quad \omega_i = \int_a^b L_i(x) dx = \int_a^b \prod_{j=0, j \neq i}^n \frac{x - x_j}{x_i - x_j} dx.$$

Formule di questo tipo sono dette interpolatorie.

Una formula di quadratura interpolatoria  $S_{n+1}$  ha grado di precisione compreso tra  $n$  e  $2n + 1$ .

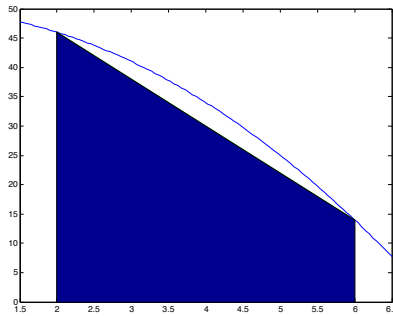


Figura 1: Approssimazione con la formula dei due punti

- Nel caso di nodi equidistanti si ottengono le formule di *Newton-Cotes*. Il grado di precisione di queste formule è  $n$  o  $n + 1$ , i pesi sono numeri razionali, ma per  $n \geq 8$  i pesi non sono tutti dello stesso segno e possiamo avere errori di cancellazione quando si sommano tra loro i termini.
- Si possono determinare i nodi in modo da massimizzare il grado di precisione. Si ottengono le formule gaussiane, che hanno sempre pesi positivi anche se non sempre sono numeri razionali.

## 1.2 Formule di Newton-Cotes

Posto  $h = (b - a)/n$ , i nodi  $x_i = a + i * h$ ,  $i = 0, 1, \dots, n$  sono equidistanti di passo  $h$ . Le formule di quadratura risultano

$$S_{n+1} = h \sum_{i=0}^n \alpha_i f(x_i),$$

dove

$$\alpha_i = \int_0^1 \prod_{j=0, j \neq i}^n \frac{t - j}{i - j} dt, \quad i = 0, 1, \dots, n$$

dipendono da  $i$  e da  $n$  ma non dai nodi per cui i valori possono essere precomputati.

**Formula dei due punti.** Per  $n = 1$ , otteniamo  $S_2 = \frac{h}{2} [f(a) + f(b)]$ .

*Esercizio 1.* Si scriva una funzione `function S=duepunti(f, a, b)` che data una funzione  $f$  e un intervallo  $[a, b]$  approssimi  $\int_a^b f(x) dx$  con la formula dei due punti. Si aggiunga anche la rappresentazione grafica della funzione e del trapezoido la cui area rappresenta l'approssimazione dell'integrale.

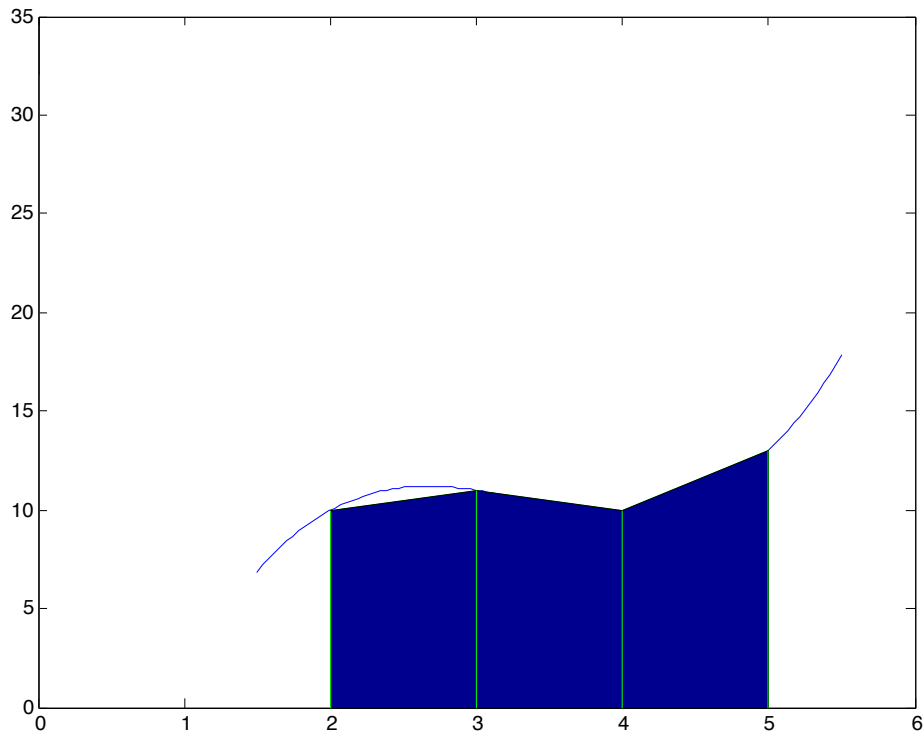


Figura 2: Approssimazione con la formula dei trapezi

### 1.3 Formule Newtoniane composte

Le formule di Newton-Cotes con  $n > 7$  in generale non vengono utilizzate perchè i coefficienti non sono tutti dello stesso segno e possiamo ottenere errori di cancellazione. Si preferisce utilizzare formule composte mediante la ripetuta applicazioni di formule interpolatori su particolare sottointervalli.

L'intervallo  $[a, b]$  è suddiviso in  $N$  sottointervalli con i punti equidistanti  $z_k$ ,  $k = 0, 1, \dots, N$ , tali che  $a = z_0$  e  $b = z_N$ . Abbiamo

$$\int_a^b f(x) dx = \sum_{k=0}^{N-1} \int_{z_k}^{z_{k+1}} f(x) dx.$$

Si approssima poi ognuno degli integrali sull'intervallo  $[z_k, z_{k+1}]$  con la formula inter-

polatoria  $S_{n+1}^{(k)}$  su  $n$  punti, ottenendo

$$J_{n+1}^{(N)} = \sum_{k=0}^{N-1} S_{n+1}^{(k)}.$$

**Formula dei trapezi.** Si utilizza su ogni intervallo  $[z_k, z_{k+1}]$  la formula dei due punti,  $S_2^k = \frac{(b-a)}{2N} [f(z_k) + f(z_{k+1})]$ , otteniamo la formula dei trapezi la cui interpretazione grafica è in Figura 2

$$J_2^{(N)} = \sum_{k=0}^{N-1} \left( \frac{b-a}{2N} [f(z_k) + f(z_{k+1})] \right) = \frac{b-a}{2N} \left[ f(a) + 2 \sum_{k=1}^{N-1} f(z_k) + f(b) \right].$$

*Esercizio 2.* Si scriva una funzione `function S=trapezi(f, a, b, N)` che data una funzione  $f$  e un intervallo  $[a, b]$  approssima  $\int_a^b f(x) dx$  con la formula dei trapezi su  $N$  punti. Si aggiunga anche la rappresentazione grafica della funzione e delle aree che contribuiscono all'integrale.

*Esercizio 3.* Si testi la funzione precedente per approssimare alcuni integrali, quali  $\int_0^1 \sqrt{x} dx$ ,  $\int_{-1}^1 \frac{dx}{x^2-\alpha}$ , per  $\alpha = 1.01$  e  $\alpha = 2$ ,  $\int_0^1 e^{-x^2} dx$ .

Utilizzando l'espressione del resto del polinomio di interpolazione, si può dimostrare che il resto della formula composta dei trapezi è dato da

$$R_2^{(N)} = S - J_2^{(N)} = -\frac{(b-a)^3}{12N^2} f''(\xi), \quad \xi \in (a, b),$$

cioè  $S - J_2^{(N)} \approx \frac{\delta_N}{N^2}$ , dove  $\delta_N$  dipende da  $f''(\xi)$ . Da questo, nell'ipotesi che  $f''(x)$  vari poco nell'intervallo  $[a, b]$ , poichè  $S - J_2^{(2N)} \approx \frac{\delta_{2N}}{4N^2}$ , abbiamo che, assumendo  $\delta_N \approx \delta_{2N} \approx \delta$ ,  $J_2^{(N)} - J_2^{(2N)} \approx \frac{\delta}{4N^2}$ , da cui

$$S - J_2^{(2N)} \approx \frac{J_2^{(N)} - J_2^{(2N)}}{3},$$

cioè la differenza tra l'approssimazione dell'integrale con la regola dei trapezi applicata su  $N$  e su  $2N$  punti fornisce una stima del resto dell'approssimazione. Si può quindi procedere con successivi raddoppi di  $N$  fino a quando

$$\left| J_2^{(N)} - J_2^{(2N)} \right| < \varepsilon. \quad (1)$$

Si ricorda che per definire una funzione si può usare il comando `nomefun=@(x)\dots`  
*Esercizio 4.* Seguendo il seguente schema

```
function [S, err, nval]=doubletrap(f,a, b, tol, nmax)
% disegno della funzione
clearplot;
```

```

h= % passo di discretizzazione per avere un grafico soddisfacente
x=a:h:b;
y=f(x);
hold on;
plot(x,y, 'b');

JN= %approssimazione con la formula dei due punti;

% disegnare le rette verticali (a, f(a)) ad (a, 0), e (b, f(b)) e (b, 0)

if nmax>=3 % trapezi con 3 punti
    c=(a+b)/2;
    fc=f(c);
    plot([c,c], [fc,0], 'g');
    J2N=JN/2+fc*(b-c);
else
    S=JN;
endif

N=2; %denota il numero di intervalli
errore=abs(J2N-JN);
while (errore>tol & N+1<nmax)

    JN=...
    N=...

    J2N=affinatr(f,a, b, JN, N); % funzione da scrivere
    % che affina la stima JN raddoppiando il numero
    % dei punti, valuta la funzione solo sui nuovi punti
    errore=... ;
endwhile
S=J2N;
err=errore;
nval=N+1;
hold off;
endfunction

```

si scriva una funzione `function [S, err, nval]=doubletrap(f, a, b, tol, nmax)` che data una funzione  $f$  e un intervallo  $[a, b]$  applichi alla funzione  $f$  la formula dei trapezi nell'intervallo  $[a, b]$ , raddoppiando il numero di intervalli ogni volta, fintanto che la differenza tra due stime successive non sia più piccola della tolleranza `tol` o non siano state fatte `nmax` iterazioni. Si aggiunga anche la rappresentazione grafica in cui si evidenziano i punti sui quali è stata valutata la funzione.

*Esercizio 5.* Si applichi la funzione `doubletrap` per stimare  $\int_{-1}^1 \frac{dx}{x^2-\alpha}$  con  $\alpha = 1.01$  e

$\alpha = 2$ . Si veda come si comporta l'errore in questi due casi e si cerchi di capire il motivo.

*Esercizio 6* (facoltativo). Alla luce di quanto osservato nell'esercizio precedente, si nota che se una funzione ha intervalli sui quali è più difficile stimare l'integrale, potrebbe essere più conveniente infittire i nodi di integrazione solo dove ce ne sia realmente bisogno.

Riuscite a trovare un modo di affinare la stima ricorsivamente solo sugli intervalli dove le stime precedenti non erano sufficienti a garantire un'approssimazione data (in base alla formula per stimare l'errore con  $\frac{J_{2N}-J_N}{3}$ )?

```
function [s,numval, errore] = trapad(f,a,b,tol,nmax)

clf;
                                % controlla estremi
                                % valuta la funzione nei primi tre punti

c = (a+b)/2;
fa = f(a);
fb =f(b);
fc = f(c);
numval = 3;

h= %passo di discretizzazioone sufficientemente piccolo

% si disegna il grafico della funzione
x=a:h:b;
y=f(x);
hold on;
plot(x,y);
plot([a a],[0 fa],'g');
plot([b b],[0 fb],'g');
plot([c c],[0 fc],'g');

[s,numval, errore] = trap35(fn,a,c,b,fa,fc,fb,tol,nmax, numval);
endfunction

% funzione ricorsiva che calcola l'integrale in [a,b] con
% la formula dei trapezi a 3 punti e (se altre valutazioni di f
% sono possibili) anche con la formula a 5 punti.
% se la differenza fra queste due valutazioni e' minore della tolleranza
% OK, altrimenti si richiama ricorsivamente trap35
% Si assume che a < c < b e che i punti siano equispaziati.

function [s, numval, err] = trap35(fn,a,c,b,fa,fc,fb,tol,nmax, numval)
```

```

val3 = ...; % trapezi con 3 punti
if(numval>nmax)
    s = val3; % non sono possibili altre valutazioni
    err=0;
    return;
end

% -- possiamo calcolare qualche nuovo punto
a1 =... % punto medio [a,c]
b1 = ... % punto medio [c,b]
fa1 = f(a1);
fb1 = f(b1);
numval = ...;
plot .... % si disegnano i segmenti verticali (a1, f(a1)) (a1, 0) e (b1, f(b1)), (b1, 0)

% -- calcola stima piu' accurata
val5 =... ;% trapezi con 5 punti
s=val5;
err=abs(val5-val3)/3;
if err>tol & numval<nmax

    %chiamata ricorsiva su intervallo [a,c]
    [s1, numval1, err1]=trap35(...)'

    %chiamata ricorsiva su intervallo [c, b]

    [s2, numval2, err2] = trap35(...);

    s=...; %stima dell'integrale
    numval=....;
    err=....;

else
    err;
endif
endfunction

```