

Mode System per linguaggi logici

il Mercury

Lorenzo Ceragioli

June 5, 2017

Table of Contents

- 1 Programmazione Logica
- 2 Problemi
- 3 Mode System
- 4 Mercury
- 5 Bibliografia

Programmazione Logica

Kovalsky: programma = logica + controllo

- Semantica di un linguaggio di programmazione attraverso un sistema di deduzione logica.
- Teoremi = associazioni programma-semantica.
- Dimostrare = Calcolare.

IDEA: Usare direttamente un sistema di deduzione come modello di calcolo.

- Sintassi più o meno quella della logica del primo ordine.
- Immediata semantica dichiarativa.
- Esecuzione come dimostrazione di un teorema.

Domini sintattici:

- $v, v', v_1, v_2 \in Var$ sono variabili logiche
- $f, f', f_1, f_2 \in FuncSym$ sono simboli di funzioni
- $p, p', p_1, p_2 \in PredName$ sono simboli di predicato

Segnatura di funzioni Σ

dove $f/n \in \Sigma$ sono coppie simbolo di funzione e relativa arietà

Segnatura di predicati Π

dove $p/n \in \Pi$ sono coppie simbolo di predicato e relativa arietà

Termini *ground* (universo di Herbrand)

$$\tau(\Sigma) = \bigcup_{f/n \in \Sigma} \{f(t_1, \dots, t_n) \mid \{t_1, \dots, t_n\} \subseteq \tau(\Sigma)\}$$

Termini

$$\tau(\Sigma, Var) = Var \cup \bigcup_{f/n \in \Sigma} \{f(t_1, \dots, t_n) \mid \{t_1, \dots, t_n\} \subseteq \tau(\Sigma, Var)\}$$

Formule *atomiche*

$$\alpha(\Sigma, Var, \Pi) = \{p(t_1, \dots, t_n) \mid p/n \in \Pi \wedge \{t_1, \dots, t_n\} \subseteq \tau(\Sigma, Var)\}$$

Clausole

$$C(\Sigma, Var, \Pi) = \{A \leftarrow B \mid A \in \alpha(\Sigma, Var, \Pi) \wedge B \in body(\Sigma, Var, \Pi)\}$$

- A viene chiamata *testa* della clausola
- B viene chiamata *corpo* della clausola

Clausole

$$\{A \leftarrow B \mid A \in \alpha(\Sigma, Var, \Pi) \wedge B \in body(\Sigma, Var, \Pi)\}$$

La testa di una clausola deve essere una formula atomica.

$body(\Sigma, Var, \Pi)$ dipende dal linguaggio, il caso più semplice è quello di *Prolog* nel quale contiene solo congiunzioni di letterali (clausole di Horn).

Programmi

$$P \subseteq_{fin} C(\Sigma, Var, \Pi)$$

Un programma è un insieme finito di clausole.

Significato delle clausole

Con $A \leftarrow G$ intendiamo $\forall X. A \leftarrow \exists Y. G$ dove X sono tutte e sole le variabili presenti in A e Y sono tutte e sole le variabili presenti in G e non in A .

Significato di un programma

La semantica di un programma logico può essere semplicemente ricondotto a quella dell'insieme di predicati del primo ordine che contiene. Semantica denotazionale basata sui modelli e sulla conseguenza logica.

Semantica di un programma mediante dimostrabilità.

La semantica Dichiarativa di un programma logico è l'insieme di tutte e sole le formule atomiche deducibili dalle clausole del programma (modello minimo di Herbrand).

In *Prolog* si usa una sola regola di derivazione (*risoluzione*)

$$\frac{\begin{array}{c} L_1 \vee \dots \vee L_n \vee A \\ L'_1 \vee \dots \vee L'_m \vee \neg A' \\ \theta = mgu(A, A') \end{array}}{\theta(L_1) \vee \dots \vee \theta(L_n) \vee \theta(L'_1) \vee \dots \vee \theta(L'_m)}$$

Dove *mgu* stà per *most general unifier*.

La *risoluzione* è completa per refutazione.

$$P, \neg A \vdash_{ris} false \iff P \vdash A$$

Le due semantiche definite sono equivalenti.

Per ogni programma P , per ogni formula atomica ground A ,

$$P \models A \iff P, \neg A \vdash_{ris} false$$

Problemi

Problema di dimostrazione

Dimostrazione come **algoritmo di ricerca** su un albero infinito.

In teoria la regola di risoluzione è completa.

Occorre anche che la regola di derivazione sia applicata in una certa maniera.

Alcuni algoritmi, come una ricerca per livelli, sono completi, altri, come la ricerca in profondità **non lo sono**.

Prolog usa una strategia di dimostrazione del secondo tipo

- Ricerca in profondità con backtrack
- L'ordine dei rami dipende dall'ordine di definizione delle clausole
- E da quello dei letterali nelle clausole

Questo contraddice la semantica dichiarativa del programma

- l'ordine influenza la semantica
- le formule dimostrabili sono **un sottoinsieme** delle conseguenze logiche del programma

Programma1

```
sposati(X,Y) :-  
    sposati(Y,X).  
sposati(abramo, sara).
```

Programma2

```
sposati(abramo, sara).  
sposati(X,Y) :-  
    sposati(Y,X).
```

Programma1

```
sposati(X,Y) :-  
    sposati(Y,X).  
sposati(abramo, sara).
```

Semantica dichiarativa:

$\{sposati(abramo, sara),$
 $sposati(sara, abramo)\}$.

Programma2

```
sposati(abramo, sara).  
sposati(X,Y) :-  
    sposati(Y,X).
```

Semantica dichiarativa:

$\{sposati(abramo, sara),$
 $sposati(sara, abramo)\}$.

Programma1

```
sposati(X,Y) :-  
    sposati(Y,X).  
sposati(abramo, sara).
```

Semantica dichiarativa:

$\{sposati(abramo, sara),$
 $sposati(sara, abramo)\}$.

Semantica *Prolog*:

$\{\}$.

Programma2

```
sposati(abramo, sara).  
sposati(X,Y) :-  
    sposati(Y,X).
```

Semantica dichiarativa:

$\{sposati(abramo, sara),$
 $sposati(sara, abramo)\}$.

Semantica *Prolog*:

$\{sposati(abramo, sara),$
 $sposati(sara, abramo)\}$.

Problema:

Ricerca di una dimostrazione per la semantica negli altri linguaggi.

Esempio (IMP)

```
x := 0;  
if x = 0 then skip else (while true do skip)
```

- Sempre prima la regola relativa al ramo else.
- Sempre semantica dei comandi e poi della guardia.

Dettaglio trascurabile: semantica *small step* definisce l'ordine effettivo.

- costrutti non dichiarativi per input, output
- **costrutti non dichiarativi** per influenzare la strategia di dimostrazione
 - tagli
 - predicati sulla forma di termini come `atom()` e `ground()`
- **assenza di *occur check*** per ragioni di efficienza
- costrutti builtin che **richiedono termini ground** per funzionare (errori a tempo di esecuzione)

Programma

```
sumlist([], [], []).
```

```
sumlist([X|Xs], [Y|Ys], [Z|Zs]) :-  
    Z is X+Y,  
    sumlist(Xs, Ys, Zs).
```

```
goldbachlist(Ns) :-  
    sumlist(Xs, Ys, Ns),  
    primes(Xs),  
    primes(Ys).
```

Relativamente al nome di predicato *goldbachlist*

Ci aspetteremmo che la
semantica del programma
precedente contenga

$$\{goldbachlist([], \\ goldbachlist([4], \\ goldbachlist([5], \\ goldbachlist([4, 5], \\ \dots \}).$$

In realtà la semantica del
programma precedente
contiene solo

$$\{goldbachlist([])\}.$$

Se servono soluzioni di $goldbach(X)$ oltre alla lista vuota ($X \mapsto []$) l'esecuzione terminerebbe lamentando un errore relativo all'istanziamento dei termini relativo all'operatore is .

is richiede che il termine alla sua destra sia *ground*.

Questo esprime un **vincolo sulla *modeness* del predicato**.

- approccio dinamico per mezzo di costrutti non dichiarativi quali *ground()* ed *atom()* in *Prolog*.
- approccio statico (mode system) descrittivo.
- **approccio statico (mode system) prescrittivo.**

Bonus: come si farebbe in *Prolog*

```
sumlist([], [], []).
```

```
sumlist([X|Xs], [Y|Ys], [Z|Zs]) :-  
    ground(Z),  
    ground(Y),  
    X is Z-Y,  
    sumlist(Xs, Ys, Zs).
```

```
sumlist([X|Xs], [Y|Ys], [Z|Zs]) :-  
    ground(X),  
    ground(Y),  
    Z is X+Y,  
    sumlist(Xs, Ys, Zs).
```

```
sumlist([X|Xs], [Y|Ys], [Z|Zs]) :-  
    ground(X),  
    ground(Z),  
    Y is Z-X,  
    sumlist(Xs, Ys, Zs).
```

Mode System

Cos'è un *mode* di un predicato

Esempio: nessun vincolo sull'istanziamento delle variabili.

```
append([], Ys, Ys).
```

```
append([N|Xs], Ys, [N|Zs]) :-  
    append(Xs, Ys, Zs).
```

Il predicato `append` potrà essere usato con parametri aventi diversi gradi di istanziamento.

Cos'è un *mode* di un predicato

Tutti i seguenti usi sono ragionevoli (usiamo dei valori per chiarezza dove vogliamo rappresentare un termine *ground*).

`append([1,2,3], [1,2], [1,2,3,1,2]).`

`append([1,2], [1], [1,1,2]).`

`append([1,2,3], [1,2], X).`

`append(X, [1,2], X).`

`append(A, B, C).`

`append([X,Y], [1,2], [Z|Zs]).`

Cos'è un *mode* di un predicato

Ognuna delle applicazioni precedenti corrisponde ad un *mode* diverso del predicato `append`.

Intuitivamente un *mode* è una specifica sull'istanziamento dei parametri del predicato.

Per ogni parametro del predicato definisce lo **stato di istanziazione** che un termine deve avere quando viene legato e quale sarà lo stato di istanziazione dopo il *binding*.

Un predicato può avere più *mode*.

```
append([1,2,3], [1,2], [1,2,3,1,2]).
```

```
append([1,2], [1], [1,1,2]).
```

Nel *mode* relativo a questa occorrenza

- il primo termine è **ground** inizialmente e anche dopo l'applicazione
- il secondo termine è **ground** inizialmente e anche dopo l'applicazione
- il terzo termine è **ground** inizialmente e anche dopo l'applicazione

O meglio, il valore non è definito dopo l'applicazione nel secondo caso, perché il predicato è sempre falso...

`append([1,2,3], [1,2], X).`

Nel *mode* relativo a questa occorrenza

- il primo termine è **ground** inizialmente e anche dopo l'applicazione
- il secondo termine è **ground** inizialmente e anche dopo l'applicazione
- il terzo termine è **free** inizialmente e dopo l'applicazione è **ground** (legato al valore `[1,2,3,1,2]`)

`append(A, B, C).`

Nel *mode* relativo a questa occorrenza

- il primo termine è **free** inizialmente, dopo l'applicazione ...
- il secondo termine è **free** inizialmente, dopo l'applicazione ...
- il terzo termine è **free** inizialmente, dopo l'applicazione ...

Otteniamo alcuni legami fra le tre variabili libere, questo dovrà essere ricordato se una di esse dovesse essere legata a un valore in futuro.

Otteniamo anche delle informazioni riguardo allo **stato di istanziazione** che avranno le variabili dopo il **binding**.

```
append([X,Y], [1,2], [Z|Zs]).
```

?

dichiarazioni di *mode*

In alcuni linguaggi i ***mode*** sono dichiarati e verificati dal compilatore o a tempo di esecuzione.

In *Mercury* ad esempio per ogni predicato avremo una dichiarazione di tipi e più dichiarazioni di *mode*.

```
:- pred append(list(T), list(T), list(T)).  
:- mode append(in      , in      , out) is det.  
:- mode append(out    , out    , in) is multi.  
:- mode append(out    , in      , in) is semidet.
```

Mercury

Mercury è un linguaggio di programmazione

- efficiente
- funzionale e logico (puro)
- con un sistema di tipi forte e statico
- **con un sistema di modi forte e statico**
- con un sistema di determinismo forte e statico

Come detto precedentemente dobbiamo definire che forma può avere il corpo di una clausola $B \in \text{body}(\Sigma, \text{Var}, \Pi)$.

$$\begin{aligned} B ::= & p(t_1, \dots, t_n) \mid \\ & v = v' \mid \\ & v = f(t_1, \dots, t_n) \mid \\ & \neg B^1 \mid \\ & \wedge B^1, B^2, \dots, B^n \mid \\ & \vee B^1, B^2, \dots, B^n \mid \\ & \text{if } B^1 \text{ then } B^2 \text{ else } B^3 \end{aligned}$$

Dove $t_1, t_2, \dots, t_n \in \tau(\Sigma, \text{Var})$

Termini *flattered*

$$\tilde{\tau}(\Sigma, Var) = Var \cup \bigcup_{f/n \in \Sigma} \{f(v_1, \dots, v_n) \mid \{v_1, \dots, v_n\} \subseteq Var\}$$

Formule *atomiche flattered*

$$\tilde{\alpha}(\Sigma, Var, \Pi) = \{p(v_1, \dots, v_n) \mid p/n \in \Pi \wedge \{v_1, \dots, v_n\} \subseteq Var\}$$

Clausole *flattered*

$$\tilde{C}(\Sigma, Var, \Pi) = \{A \leftarrow B \mid A \in \tilde{\alpha}(\Sigma, Var, \Pi) \wedge B \in \widetilde{body}(\Sigma, Var, \Pi)\}$$

Forma normale per i programmi

Corpo di una clausola *flattered* $B \in \widetilde{\text{body}}(\Sigma, \text{Var}, \Pi)$.

$$\begin{aligned} B ::= & p(v_1, \dots, v_n) \mid \\ & v = v' \mid \\ & v = f(v_1, \dots, v_n) \mid \\ & \exists v_1, \dots, v_n. B^1 \mid \\ & \neg B^1 \mid \\ & \wedge B^1, B^2, \dots, B^n \mid \\ & \vee B^1, B^2, \dots, B^n \mid \\ & \text{if } B^1 \text{ then } B^2 \text{ else } B^3 \end{aligned}$$

Forma normale per i programmi

- Testa delle clausole è *flattered*.
- Predicati nel corpo della clausola sono *flattered*.
- Termini nel corpo della clausola sono *flattered*.
- Quantificazione esistenziale sulle variabili esplicitata.

$$uq : \widetilde{body}(\Sigma, Var, \Pi) \rightarrow 2^{Var}$$

$$uq(B) = \{v \in Var \mid v \text{ occorre non quantificata in } B\}$$

```
append(Xs, Ys, Zs) ←  
  ∨ ( ∧(Xs=[],  
        Ys=Zs  
      ),  
    ∃Xs0,Zs0,X.(  
      ∧ (Xs = [X | Xs0],  
        Zs = [X | Zs0],  
        append(Xs0, Ys, Zs0)  
      )  
    )  
  )  
)
```

Un tipo definisce un **insieme di termini *ground***.

Una *definizione di tipo* ha la forma

$$\begin{aligned} :- \text{ type } T(v_1, \dots, v_n) \text{ ---} &> f_1(t_1^1, \dots, t_{m_1}^1); \\ &\dots; \\ &f_k(t_1^k, \dots, t_{m_k}^k). \end{aligned}$$

Dove:

- T è un costruttore di tipo;
- $v_1 \dots v_n$ sono parametri di tipo;
- $f_1 \dots f_k \in FuncSym$ sono simboli di funzione;
- $f_1/m_1 \dots f_k/m_k \in \Sigma$;
- $t_1 \dots t_m$ sono tipi (parametri $\subseteq \{v_1 \dots v_n\}$).

Esempio

Prendiamo come esempio il tipo lista

```
:- type list(T) ---> [];  
                        [T | list(T)].
```

Il termine `[1,2,3,4]` è di tipo `list(int)`.

```
[1,2,3,4] = [ 1 |  
             [ 2 |  
             [ 3 |  
             [ 4 |  
             []  
             ]  
             ]  
             ]  
             ]
```

Stati di istanziazione (inst)

$$\begin{aligned} Inst(\Sigma) = \{free\} \cup \\ \{ bound(I) \mid I \subseteq \{f(i_1, \dots, i_n) \mid f/n \in \Sigma \wedge \\ \{i_1, \dots, i_n\} \subseteq Inst(\Sigma)\} \wedge \\ \text{ogni } f \text{ compare al massimo una volta in } I \}. \end{aligned}$$

$$\Sigma = \{[]/0, [-| -]/2\}$$

Sono stati di istanziazione $i_1, i_2 \in Inst(\Sigma)$

$$i_1 = bound(\{[], [free|free]\})$$

$$i_2 = bound(\{[], [free|bound(\{[], [free|free] \})] \})$$

Non è stato di istanziazione $i_3 \notin Inst(\Sigma)$

$$i_3 = bound(\{[], [free|free], [free|bound(\{[], [free|free]\})]\})$$

Funzione di concretizzazione γ

$$\gamma : Inst(\Sigma) \rightarrow 2^{\tau(\Sigma, Var)}$$

$$\gamma(\text{free}) = \{-\}$$

$$\gamma(\text{bound}(I)) = \bigcup_{f(i_1, \dots, i_n) \in I} \{f(t_1, \dots, t_n) \mid \forall j \in \{1, \dots, n\}. t_j \in \gamma(i_j)\}$$

Dove indichiamo con $- \in Var$ una variabile qualunque che non compare altrove (il nostro semplice *mode system* non tiene conto degli *alias*).

$$i = \text{bound}(\{[\text{free}|\text{bound}(\{[\text{free}|\text{bound}(\{[\text{free}|\text{bound}(\{[\]})])])])])])])$$
$$\gamma(i) = \gamma(\text{bound}(\{[\text{free}|\text{bound}(\{[\text{free}|\text{bound}(\{[\text{free}|\text{bound}(\{[\]})])])])])])$$

$$i = \text{bound}(\{[\text{free}|\text{bound}(\{[\text{free}|\text{bound}(\{[\text{free}|\text{bound}(\{[\]})])])])])])$$
$$\gamma(i) = \{[t_1|t_2] \mid t_1 \in \gamma(\text{free}) \wedge t_2 \in \gamma(\text{bound}(\{[\text{free}|\text{bound}(\{[\text{free}|\text{bound}(\{[\]})])])])])\}$$

$$i = \text{bound}(\{[\text{free}|\text{bound}(\{[\text{free}|\text{bound}(\{[\text{free}|\text{bound}(\{[\]})])])])])])])$$

$$\gamma(i) = \{[t_1|t_2] \mid t_1 = _ \wedge t_2 \in \gamma(\text{bound}(\{[\text{free}|\text{bound}(\{[\text{free}|\text{bound}(\{[\]})])])])])])$$

$$i = \text{bound}(\{[\text{free}|\text{bound}(\{[\text{free}|\text{bound}(\{[\text{free}|\text{bound}(\{[\]})])])])])])])$$

$$\begin{aligned} \gamma(i) = \{ & [t_1|t_2] \mid t_1 = _ \wedge \\ & t_2 \in \{ [t_3|t_4] \mid t_3 = _ \wedge \\ & t_4 \in \gamma(\text{bound} \\ & \{[\text{free}|\text{bound}(\{[\]})])])]) \} \end{aligned}$$

$$i = \text{bound}(\{[\text{free}|\text{bound}(\{[\text{free}|\text{bound}(\{[\text{free}|\text{bound}(\{[\]})])])])])])])$$

$$\begin{aligned} \gamma(i) = \{ & [t_1|t_2] \mid t_1 = _ \wedge \\ & t_2 \in \{ [t_3|t_4] \mid t_3 = _ \wedge \\ & t_4 \in \{ [t_5|t_6] \mid t_5 = _ \wedge \\ & t_6 \in \gamma(\text{bound}(\{[\]})]) \} \} \} \end{aligned}$$

Definiamo l'ordine parziale \preceq tale che $i \preceq i'$ se i è *istanziato almeno quanto* i' .

$$i \preceq \text{free}$$
$$\text{bound}(I) \preceq \text{bound}(I') \iff$$
$$\forall f(i_1, \dots, i_n) \in I. \exists f(i'_1, \dots, i'_n) \in I'.$$
$$\forall j \in \{1, \dots, n\}. i_j \preceq i'_j$$

Non vogliamo che il binding fra una variabile ed il parametro di un predicato modifichi lo stato di istanziazione della variabile in modo tale che esso sia meno istanziato di quanto non fosse prima.

Definiamo il grado di istanziazione $not_reached$

$$not_reached = bound(\emptyset).$$

Notiamo che

$$\gamma(not_reached) = \emptyset.$$

Vale che, per ogni $i \in Inst(\Sigma)$

$$not_reached \preceq i \preceq free$$

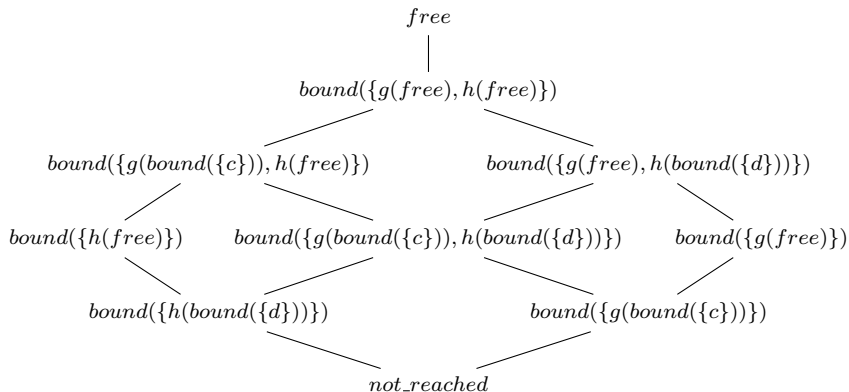
Inoltre

$(Inst(\Sigma), \preceq)$ è un *Reticolo Completo* con
 $\top = free$ e $\perp = not_reached$

Scriviamo \wedge e \vee per gli operatori *meet* e *join*.

Esempio: *diagramma di Hasse*

Herbrand Universe = $\{g(c), h(d)\}$.



Dato Σ definiamo il grado di istanziazione *ground*

$$ground = bound(\{f(ground_1, \dots, ground_n) \mid f/n \in \Sigma\}).$$

Notiamo che

$$\gamma(ground) = \tau(\Sigma).$$

Se $i \in Inst(\Sigma) \preceq ground$ allora diciamo che i è uno stato di istanziazione *ground*.

Definiamo $Instmap(Var, \Sigma)$ l'insieme delle funzioni

$$Instmap(Var, \Sigma) \subseteq Var \rightarrow Inst(\Sigma)$$

tale che

$$\begin{aligned} F \in Instmap(Var, \Sigma) &\iff \\ &(\exists v \in dom(F). F(v) = not_reached) \\ &\implies (\forall v \in dom(F). F(v) = not_reached) \end{aligned}$$

Definiamo $Unreachable \subseteq Instmap(Var, \Sigma)$

$$Unreachable(Var, \Sigma) = \\ \{F \in Instmap(Var, \Sigma) \mid \forall v \in dom(F). F(v) = not_reached\}$$

Chiamiamo *unreachable* le instmap in $Unreachable(Var, \Sigma)$.

Con il proseguire della dimostrazione le variabili diventeranno via via più istanziate.

Definiamo instmap update l'operatore \oplus

$\oplus : Instmap(Var, \Sigma) \times Instmap(Var, \Sigma) \rightarrow Instmap(Var, \Sigma)$

dove $F \oplus F'$ richiede che $\forall v \in dom(F'). v \in dom(F) \wedge F'(v) \preceq F(v)$

$$(F \oplus F')(v) = \begin{cases} not_reached & \text{se } F \in Unreachable(Var, \Sigma) \\ & \vee F' \in Unreachable(Var, \Sigma) \\ F'(v) & \text{se } v \in dom(F') \\ F(v) & \text{altrimenti} \end{cases}$$

Definiamo $Mode(Var, \Sigma)$

$$Mode(Var, \Sigma) \subseteq Instmap(Var, \Sigma) \times Instmap(Var, \Sigma)$$

$$Mode(Var, \Sigma) = \{ \langle F, F' \rangle \mid \\ dom(F) = dom(F') \wedge \\ \forall v \in dom(F). F'(v) \preceq F(v) \}$$

Notazione

$$M = \langle F, F' \rangle$$

$$M_{init} = F$$

$$M_{fin} = F'$$

$$dom(M) = dom(F) = dom(F')$$

$$M \oplus F = \langle M_{init}, M_{fin} \oplus F \rangle$$

Partial Order \sqsubseteq

Quando definiamo il *mode* per un predicato stiamo richiedendo che una variabile abbia un certo stato di istanziazione perché compaia come parametro di un predicato. In realtà è necessario anche accettare stati di istanziazione più specifici di quello dichiarato.

Definiamo l'ordine parziale \sqsubseteq tale che $i \sqsubseteq i'$ se i è più specifico di i' (diremo anche i è compatibile con i').

$$\text{free} \sqsubseteq \text{free}$$

$$\text{not_reached} \sqsubseteq \text{free}$$

$$\text{bound}(I) \sqsubseteq \text{bound}(I') \iff$$

$$\forall f(i_1, \dots, i_n) \in I. \exists f(i'_1, \dots, i'_n) \in I'.$$

$$\forall j \in \{1, \dots, n\}. i_j \sqsubseteq i'_j$$

$$\forall i \in \text{Inst}(\Sigma). \text{not_reached} \sqsubseteq i$$

$$\forall i, i' \in \text{Inst}(\Sigma). i \sqsubseteq i' \implies i \preceq i'$$

$$\perp_{\sqsubseteq} = \text{not_reached}$$

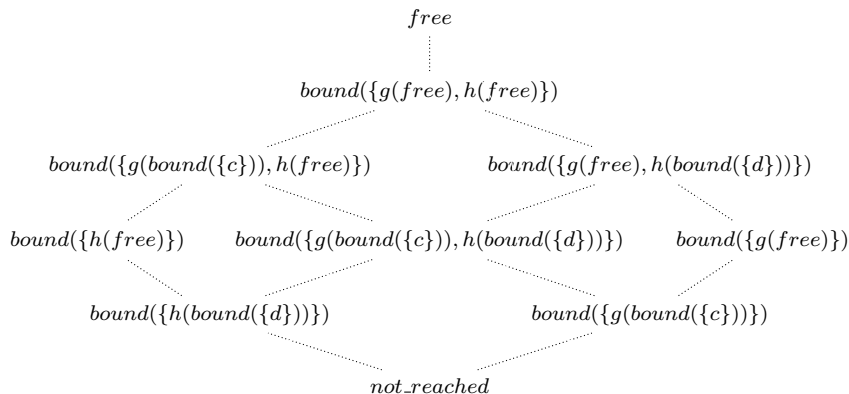
$$\nexists \top_{\sqsubseteq}$$

greatest lower bound esiste sempre

least upper bound no!

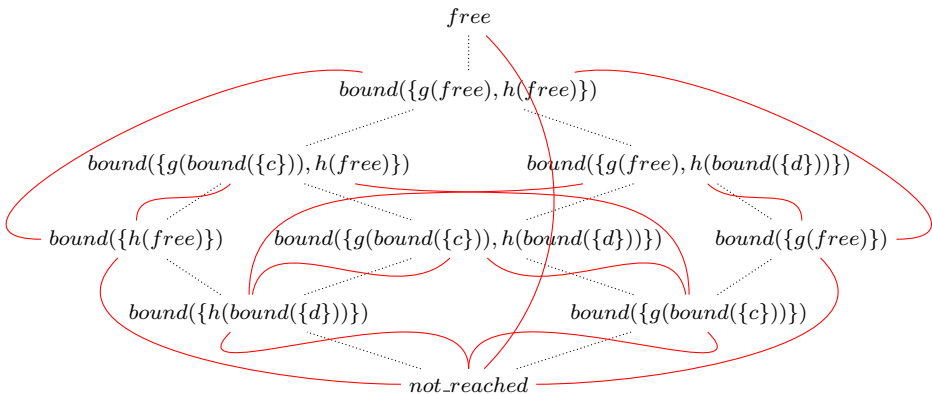
Esempio: *diagramma di Hasse*

Herbrand Universe = $\{g(c), h(d)\}$.



Esempio: *diagramma di Hasse*

Herbrand Universe = $\{g(c), h(d)\}$.



Funzione di astrazione α

$$\alpha : 2^{\tau(\Sigma, Var)} \rightarrow Inst(\Sigma)$$

$$\alpha(T) = \bigsqcup_{t \in T} \alpha'(t)$$

$$\alpha'(-) = free$$

$$\alpha'(f(t_1, \dots, t_n)) = bound(\{f(\alpha'(t_1), \dots, \alpha'(t_n))\})$$

Notiamo che α è una funzione parziale.

- Non è definita quando non esiste il least upper bound per T .
- Non è definita se sono presenti variabili con *alias* in T .

La coppia di funzioni α e γ formano una *connessione di Galois*.

$$(2^{\tau(\Sigma, Var)}, \sqsubseteq) \begin{matrix} \xrightarrow{R} \\ \xleftarrow{L} \end{matrix} (Inst(\Sigma), \sqsubseteq)$$

$$\alpha'([\]) = \text{bound}(\{ [\] \})$$

$$\alpha'([A]) = \text{bound}(\{ [\text{free} \mid \text{bound}(\{ [\] \}) \})$$

$$\alpha'([A, B]) = \text{bound}(\{ [\text{free} \mid \text{bound}(\{ [\text{free} \mid \text{bound}(\{ [\] \}) \}) \} \})$$

$\alpha'([A, A])$ non è definita

$$\alpha(\{ [\], [A, B] \}) = \alpha'([A, B]) \sqcup \alpha'([\])$$

$$= \text{bound}(\{ [\], [\text{free} \mid \text{bound}(\{ [\text{free} \mid \text{bound}(\{ [\] \}) \}) \} \})$$

$\alpha(\{ [A], [[\]] \}) =$ non è definita

Possiamo dare una definizione alternativa di *ground*

$$\mathit{ground} = \mathit{bound}(\{f(\mathit{ground}_1, \dots, \mathit{ground}_n) \mid f/n \in \Sigma\}).$$

$$\mathit{ground} = \alpha(\tau(\Sigma)).$$

Una procedura è una coppia *clausola-mode* nella quale *mode* è adeguata per la clausola

$$Proc(\Sigma, Var, \Pi) \subseteq C(\Sigma, Var, \Pi) \times Mode(\Sigma, Var)$$

$$Proc(\Sigma, Var, \Pi) = \{ \langle p(v_1, \dots, v_n) \leftarrow B, M \rangle \mid dom(M) = v_1, \dots, v_n \}$$

Definiamo alcune operazioni su *mode*

- operazione di *mode sequence* \triangleright
- operazione di restrizione sui *mode* \ominus
- operazione di *mode merge* \bowtie

Funzioni parziali: errori di *mode* per il compilatore.

Operazione di *mode sequence* ▷

$$\triangleright : \text{Mode}(\Sigma, \text{Var}) \times \text{Mode}(\Sigma, \text{Var}) \rightarrow \text{Mode}(\Sigma, \text{Var})$$

$$\langle F, F' \rangle \triangleright \langle F', F'' \rangle = \langle F, F'' \rangle$$

Operazione di restrizione sui *mode* \ominus

$$\ominus : \text{Mode}(\Sigma, \text{Var}) \times 2^{\text{Var}} \rightarrow \text{Mode}(\Sigma, \text{Var})$$

$$M \ominus V = \langle \{v \mapsto M_{init}(v) \mid v \in \text{dom}(M) \setminus V\}, \\ \{v \mapsto M_{fin}(v) \mid v \in \text{dom}(M) \setminus V\} \rangle$$

Operazione di *mode merge* \bowtie

$$\bowtie: \text{Mode}(\Sigma, \text{Var}) \times \text{Mode}(\Sigma, \text{Var}) \rightarrow \text{Mode}(\Sigma, \text{Var})$$

$$\langle F, F' \rangle \bowtie \langle F, F'' \rangle = \langle F, \{v \mapsto i \mid v \in \text{dom}(F) \\ \wedge i = F'(v) \sqcup F''(v)\} \rangle$$

Unificazione astratta fra due stati di istanziazione i_1 e i_2 è i

- L'unificazione deve essere più istanziata sia di i_1 sia di i_2 ($i \succeq i_1$, $i \succeq i_2$).
- L'idea è quella del *greatest lower bound* su $(Inst, \succeq)$.
- Problema dell'*aliasing* delle variabili.
- Soluzione banale: stato di istanziazione risultante deve essere *ground*.

... *Liveness information* e *alias tracking*.

Unificazione astratta fra due stati di istanziazione i_1 e i_2 è i

$$abs_unify_inst(i_1, i_2, i) \iff i = i_1 \uparrow i_2 \wedge i \preceq ground$$

$$\begin{aligned} & \text{abs_unify_inst}(\text{free}, \text{bound}(\{g(\text{bound}(\{c\}))\}), i) \\ & \iff i = \text{bound}(\{g(\text{bound}(\{c\}))\}) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & \text{abs_unify_inst}(\text{bound}(\{g(\text{bound}(\{c\})), \\ & \qquad \qquad \qquad h(\text{bound}(\{d\}))), \\ & \qquad \qquad \text{bound}(\{g(\text{free})\}), \\ & \qquad \qquad i) \\ & \iff i = \text{bound}(\{g(\text{bound}(\{c\}))\}) \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} & \text{abs_unify_inst}(\text{bound}(\{h(\text{free})\}), \\ & \quad \text{bound}(\{g(\text{free})\}), \\ & \quad i) \\ & \iff i = \text{not_reached} \end{aligned}$$

$\text{abs_unify_inst}(\text{free}, \text{bound}(\{g(\text{free})\}), i)$
non è definito

Unificazione astratta fra stato istanziazione e termine

- Per come la abbiamo definita l'unificazione astratta opera solo su coppie di stati di istanziazione.
- Che corrisponde all'unificazione di due variabili.
- Nel linguaggio abbiamo il caso generico di unificazione fra una variabile ed un termine.
- Per via della forma normale possiamo limitarci ai termini flattened.
- Serve unificazione astratta che rappresenti questo caso nel dominio astratto degli stati di istanziazione.

Un *funtore di stati di istanziazione* è l'applicazione di un simbolo di funzione a degli stati di istanziazione

$$f(i_1, \dots, i_n) \quad \text{dove } f/n \in \Sigma \wedge \forall j \in \{1, \dots, n\}. i_j \in Inst(\Sigma)$$

Unificazione astratta fra uno stato di istanziazione i_1 ed un funtore $f(i_1, \dots, i_n)$.

$$\begin{aligned} \text{abs_unify_inst_func}(i, f, \{i_1, \dots, i_n\}, i', \{i'_1, \dots, i'_n\}) &\iff \\ \text{abs_unify_inst}(i, \text{bound}(\{f(i_1, \dots, i_n)\}), i') \wedge & \\ (i' = \text{bound}(\{f(i'_1, \dots, i'_n)\}) \vee & \\ (i' = \text{not_reached} \wedge \forall j \in \{1, \dots, n\}. i'_j = \text{not_reached})) & \end{aligned}$$

Correttezza di una procedura

La procedura $\langle p(v_1, \dots, v_n) \leftarrow B, \langle F, F' \rangle \rangle$ è **mode corretta solo se**

per ogni sostituzione di variabili $\theta : Var \rightarrow Term$ tale che

$\forall v \in dom(F). \theta(v) \in \gamma(F(v)),$

la sostituzione finale θ' risultante dall'esecuzione del corpo della procedura è tale che

$\forall v \in dom(F). \theta'(v) \in \gamma(F'(v)).$

Mode judgement

La *mode correttezza di una procedura* R rispetto ad un ambiente Γ viene espressa attraverso il *mode judgement* $\Gamma \Vdash R$.

L'ambiente Γ è un insieme di procedure.

$$\Gamma \subseteq Proc(\Sigma, Var, \Pi)$$

Mode judgement

La *mode correttezza di una associazione formula-mode* $B : M$ rispetto ad un ambiente esteso $\langle \Gamma, V \rangle$ viene espressa attraverso il *mode judgement* $\langle \Gamma, V \rangle \vdash B : M$.

$V \subseteq Var$ è l'insieme delle variabili non quantificate in B .

PROC

$$R \in \Gamma$$

$$R = \langle p(v_1, \dots, v_n) \leftarrow B, M \rangle$$

$$\langle \Gamma, V \rangle \vdash B : M'$$

$$\text{dom}(M) = \text{dom}(M') = \{v_1, \dots, v_n\} = V = \text{uq}(B)$$

$$\forall v \in \{v_1, \dots, v_n\}. M_{\text{init}}(v) \sqsubseteq M'_{\text{init}}$$

$$\forall v \in \{v_1, \dots, v_n\}. M'_{\text{fin}}(v) \sqsubseteq M_{\text{fin}}$$

$$\Gamma \Vdash R$$

CONJ

$$\langle \Gamma, uq(B_1) \rangle \vdash B_1 : M_1$$

$$\vdots$$

$$\langle \Gamma, uq(B_n) \rangle \vdash B_n : M_n$$

$$M = M_1 \triangleright \cdots \triangleright M_n$$

$$\langle \Gamma, V \rangle \vdash \wedge B_1, \dots, B_n : M$$

DISJ

$$\langle \Gamma, uq(B_1) \rangle \vdash B_1 : M_1$$

$$\vdots$$

$$\langle \Gamma, uq(B_n) \rangle \vdash B_n : M_n$$

$$M = M_1 \bowtie \dots \bowtie M_n$$

$$\langle \Gamma, V \rangle \vdash \vee B_1, \dots, B_n : M$$

SOME

$$\langle \Gamma, V \setminus \{v_1, \dots, v_n\} \rangle \vdash B : M'$$

$$M = M' \ominus \{v_1, \dots, v_n\}$$

$$\langle \Gamma, V \rangle \vdash \exists v_1, \dots, v_n. B : M$$

NOT

$$\langle \Gamma, V \rangle \vdash B : M$$
$$\text{nobind}(M, V)$$

$$\langle \Gamma, V \rangle \vdash \neg B : M$$

dove

$$\text{nobind}(M, V) \iff \forall v \in V. M_{\text{init}}(v) = M_{\text{fin}}(v)$$

ITE

$$\langle \Gamma, uq(B_1) \rangle \vdash B_1 : M_1$$

$$\langle \Gamma, uq(B_2) \rangle \vdash B_2 : M_2$$

$$\langle \Gamma, uq(B_3) \rangle \vdash B_3 : M_3$$

$$nobind(M_1, V)$$

$$M = (M_1 \triangleright M_2) \bowtie M_3$$

$$\langle \Gamma, V \rangle \vdash \text{if } B_1 \text{ then } B_2 \text{ else } B_3 : M$$

CALL

$$\frac{\begin{array}{l} \langle p(v'_1, \dots, v'_n) \leftarrow B, M' \rangle \in \Gamma \\ \forall j \in \{1, \dots, n\}. M_{init}(v_j) \sqsubseteq M'_{init}(v'_j) \\ M_{fin} = M_{init} \oplus \{v_j \mapsto i_j \mid j \in \{1, \dots, n\} \wedge \\ \quad i_j = M'_{fin}(v'_j) \wedge M_{init}(v_j)\} \end{array}}{\langle \Gamma, V \rangle \vdash p(v_1, \dots, v_n) : M}$$

UNIFY-VV

$$\frac{\begin{array}{l} \text{abs_unify_inst}(M_{init}(v), M_{init}(v'), i) \\ M_{fin} = M_{init} \oplus \{v \mapsto i, v' \mapsto i\} \end{array}}{\langle \Gamma, V \rangle \vdash v = v' : M}$$

UNIFY-VF

$$v \notin \{v_1, \dots, v_n\}$$

$$i = M_{init}(v)$$

$$\bar{i} = \langle M_{init}(v_1), \dots, M_{init}(v_n) \rangle$$

$$abs_unify_inst_func(i, f, \bar{i}, i', \langle i'_1, \dots, i'_n \rangle)$$

$$M_{fin} = M_{init} \oplus \{v \mapsto i', v_1 \mapsto i'_1, \dots, v_n \mapsto i'_n\}$$

$$\langle \Gamma, V \rangle \vdash v = f(v_1, \dots, v_n) : M$$

Assumiamo

$$\Gamma = \{R\}$$

$$R = \langle \text{append}(Xs, Ys, Zs) \leftarrow B, M \rangle$$

$$M = \langle \{Xs \mapsto \text{ground}, Ys \mapsto \text{ground}, Zs \mapsto \text{free}\}, \\ \{Xs \mapsto \text{ground}, Ys \mapsto \text{ground}, Zs \mapsto \text{ground}\} \rangle$$

Vogliamo provare che

$$\Gamma \Vdash R$$

$$\Gamma \Vdash R$$

Usiamo **PROC**

$$R \in \Gamma$$

$$R = \langle p(v_1, \dots, v_n) \leftarrow B, M \rangle$$

$$\langle \Gamma, V \rangle \vdash B : M'$$

$$\text{dom}(M) = \text{dom}(M') = \{v_1, \dots, v_n\} = V = \text{uq}(B)$$

$$\forall v \in \{v_1, \dots, v_n\}. M_{\text{init}}(v) \sqsubseteq M'_{\text{init}}$$

$$\forall v \in \{v_1, \dots, v_n\}. M'_{\text{fin}}(v) \sqsubseteq M_{\text{fin}}$$

$$\Gamma \Vdash R$$

$$\Gamma \Vdash R$$

Usiamo **PROC**

$$R \in \Gamma$$

$$R = \langle p(v_1, \dots, v_n) \leftarrow B, M \rangle$$

$$\langle \Gamma, V \rangle \vdash B : M'$$

$$\text{dom}(M) = \text{dom}(M') = \{v_1, \dots, v_n\} = V = \text{uq}(B)$$

$$\forall v \in \{v_1, \dots, v_n\}. M_{\text{init}}(v) \sqsubseteq M'_{\text{init}}$$

$$\forall v \in \{v_1, \dots, v_n\}. M'_{\text{fin}}(v) \sqsubseteq M_{\text{fin}}$$

$$\Gamma \Vdash R$$

$$\Gamma \Vdash R$$

Usiamo **PROC**

$$R \in \Gamma$$

$$R = \langle \text{append}(Xs, Ys, Zs) \leftarrow B, M \rangle$$

$$\langle \Gamma, V \rangle \vdash B : M'$$

$$\text{dom}(M) = \text{dom}(M') = \{Xs, Ys, Zs\} = V = \text{uq}(B)$$

$$\forall v \in \{Xs, Ys, Zs\}. M_{\text{init}}(v) \sqsubseteq M'_{\text{init}}$$

$$\forall v \in \{Xs, Ys, Zs\}. M'_{\text{fin}}(v) \sqsubseteq M_{\text{fin}}$$

$$\Gamma \Vdash R$$

$$\Gamma \Vdash R$$

Usiamo **PROC**

$$R \in \Gamma$$

$$R = \langle \text{append}(Xs, Ys, Zs) \leftarrow B, M \rangle$$

$$\langle \Gamma, \{Xs, Ys, Zs\} \rangle \vdash B : M'$$

$$\text{dom}(M) = \text{dom}(M') = \{Xs, Ys, Zs\} = V = \text{uq}(B)$$

$$\forall v \in \{Xs, Ys, Zs\}. M_{\text{init}}(v) \sqsubseteq M'_{\text{init}}$$

$$\forall v \in \{Xs, Ys, Zs\}. M'_{\text{fin}}(v) \sqsubseteq M_{\text{fin}}$$

$$\Gamma \Vdash R$$

$$\Gamma \Vdash R$$

Usiamo **PROC**

$$R \in \Gamma$$

$$R = \langle \text{append}(Xs, Ys, Zs) \leftarrow B, M \rangle$$

$$\langle \Gamma, \{Xs, Ys, Zs\} \rangle \vdash B : M'$$

$$\text{dom}(M) = \text{dom}(M') = \{Xs, Ys, Zs\} = V = \text{uq}(B)$$

$$\forall v \in \{Xs, Ys, Zs\}. M_{\text{init}}(v) \sqsubseteq M'_{\text{init}}$$

$$\forall v \in \{Xs, Ys, Zs\}. M'_{\text{fin}}(v) \sqsubseteq M_{\text{fin}}$$

$$\Gamma \Vdash R$$

Assumiamo che

$$M' = \langle \{Xs \mapsto \dots, Ys \mapsto \dots, Zs \mapsto \dots\}, \\ \{Xs \mapsto \dots, Ys \mapsto \dots, Zs \mapsto \dots\} \rangle$$

Passiamo a

$$\langle \Gamma, \{Xs, Ys, Zs\} \rangle \vdash B : M'$$

$$\begin{aligned}
 \text{append}(Xs, Ys, Zs) \leftarrow & \\
 & \left. \begin{aligned} & \forall (\wedge (Xs = [], \\ & \quad Ys = Zs \\ &) , \end{aligned} \right\} (B_1) \\
 & \left. \begin{aligned} & \exists Xs0, Zs0, X. (\\ & \quad \wedge (Xs = [X \mid Xs0], \\ & \quad \quad \text{append}(Xs0, Ys, Zs0), \\ & \quad \quad Zs = [X \mid Zs0] \\ &) \\ &) \\ &) \end{aligned} \right\} (B_2)
 \end{aligned}$$

$$\langle \Gamma, \{Xs, Ys, Zs\} \rangle \vdash \vee B_1, B_2 : M'$$

Usiamo **DISJ**

$$\langle \Gamma, uq(B_1) \rangle \vdash B_1 : M_1$$

\vdots

$$\langle \Gamma, uq(B_n) \rangle \vdash B_n : M_n$$

$$M = M_1 \boxtimes \dots \boxtimes M_n$$

$$\langle \Gamma, V \rangle \vdash \vee B_1, \dots, B_n : M$$

$$\langle \Gamma, \{X_s, Y_s, Z_s\} \rangle \vdash \vee B_1, B_2 : M'$$

Usiamo **DISJ**

$$\langle \Gamma, uq(B_1) \rangle \vdash B_1 : M_1$$

$$\langle \Gamma, uq(B_2) \rangle \vdash B_2 : M_2$$

$$M' = M_1 \bowtie M_2$$

$$\langle \Gamma, \{X_s, Y_s, Z_s\} \rangle \vdash \vee B_1, B_2 : M'$$

$$\langle \Gamma, \{X_s, Y_s, Z_s\} \rangle \vdash \vee B_1, B_2 : M'$$

Usiamo **DISJ**

$$\langle \Gamma, \{X_s, Y_s, Z_s\} \rangle \vdash B_1 : M_1$$

$$\langle \Gamma, \{X_s, Y_s, Z_s\} \rangle \vdash B_2 : M_2$$

$$M' = M_1 \bowtie M_2$$

$$\langle \Gamma, \{X_s, Y_s, Z_s\} \rangle \vdash \vee B_1, B_2 : M'$$

Notiamo che per definizione di \bowtie abbiamo che

$$\text{dom}(M_1) = \text{dom}(M_2) = \text{dom}(M')$$

Quindi anche M_1 ed M_2 sono della forma

$$\langle \{Xs \mapsto \dots, Ys \mapsto \dots, Zs \mapsto \dots\}, \\ \{Xs \mapsto \dots, Ys \mapsto \dots, Zs \mapsto \dots\} \rangle$$

Passiamo a

$$\langle \Gamma, \{Xs, Ys, Zs\} \rangle \vdash B_1 : M_1$$

$$\begin{aligned}
 \text{append}(Xs, Ys, Zs) \leftarrow & \\
 & \vee (\wedge (Xs = [], & (B_{11}) \\
 & \quad Ys = Zs & (B_{12}) \\
 &), \\
 & \exists Xs0, Zs0, X. (\\
 & \quad \wedge (Xs = [X \mid Xs0], \\
 & \quad \quad \text{append}(Xs0, Ys, Zs0), \\
 & \quad \quad Zs = [X \mid Zs0] \\
 & \quad) \\
 &) \\
 &) \\
 &)
 \end{aligned}$$

$$\langle \Gamma, \{Xs, Ys, Zs\} \rangle \vdash \wedge B_{11}, B_{12} : M_1$$

Usiamo **CONJ**

$$\langle \Gamma, uq(B_1) \rangle \vdash B_1 : M_1$$

⋮

$$\langle \Gamma, uq(B_n) \rangle \vdash B_n : M_n$$

$$M = M_1 \triangleright \cdots \triangleright M_n$$

$$\langle \Gamma, V \rangle \vdash \wedge B_1, \dots, B_n : M$$

$$\langle \Gamma, \{X_s, Y_s, Z_s\} \rangle \vdash \wedge B_{11}, B_{12} : M_1$$

Usiamo **CONJ**

$$\langle \Gamma, \{X_s\} \rangle \vdash B_{11} : M_{11}$$

$$\langle \Gamma, \{Y_s, Z_s\} \rangle \vdash B_{12} : M_{12}$$

$$M_1 = M_{11} \triangleright M_{12}$$

$$\langle \Gamma, \{X_s, Y_s, Z_s\} \rangle \vdash \wedge B_{11}, B_{12} : M_1$$

Notiamo che per definizione di \triangleright abbiamo che

$$\text{dom}(M_{11}) = \text{dom}(M_{12}) = \text{dom}(M_1)$$

Quindi anche M_{11} ed M_{12} sono della forma

$$\langle \{Xs \mapsto \dots, Ys \mapsto \dots, Zs \mapsto \dots\}, \\ \{Xs \mapsto \dots, Ys \mapsto \dots, Zs \mapsto \dots\} \rangle$$

Passiamo a

$$\langle \Gamma, \{Xs\} \rangle \vdash B_{11} : M_{11}$$

$$\begin{aligned}
 \text{append}(Xs, Ys, Zs) \leftarrow & \\
 \quad \vee (\wedge (Xs = [], & \hspace{15em} (B_{11}) \\
 \quad \quad Ys = Zs & \hspace{15em} (B_{12}) \\
 \quad) , & \\
 \quad \exists Xs0, Zs0, X. (& \\
 \quad \quad \wedge (Xs = [X \mid Xs0], & \\
 \quad \quad \quad \text{append}(Xs0, Ys, Zs0), & \\
 \quad \quad \quad Zs = [X \mid Zs0] & \\
 \quad \quad) & \\
 \quad) & \\
) &
 \end{aligned}$$

$$\langle \Gamma, \{Xs\} \rangle \vdash \mathbf{xs} = [] : M_{11}$$

Usiamo **UNIFY-VF**

$$v \notin \{v_1, \dots, v_n\}$$

$$i = M_{init}(v)$$

$$\bar{i} = \langle M_{init}(v_1), \dots, M_{init}(v_n) \rangle$$

$$abs_unify_inst_func(i, f, \bar{i}, i', \langle i'_1, \dots, i'_n \rangle)$$

$$M_{fin} = M_{init} \oplus \{v \mapsto i', v_1 \mapsto i'_1, \dots, v_n \mapsto i'_n\}$$

$$\langle \Gamma, V \rangle \vdash v = f(v_1, \dots, v_n) : M$$

$$\langle \Gamma, \{Xs\} \rangle \vdash \mathbf{xs} = [] : M_{11}$$

Usiamo **UNIFY-VF**

$$Xs \notin \emptyset$$

$$i = M_{11_{init}}(Xs)$$

$$\bar{i} = \langle \rangle$$

$$abs_unify_inst_func(i, [], \bar{i}, i', \langle \rangle)$$

$$M_{11_{fin}} = M_{11_{init}} \oplus \{Xs \mapsto i'\}$$

$$\langle \Gamma, \{Xs\} \rangle \vdash \mathbf{xs} = [] : M_{11}$$

$$\langle \Gamma, \{Xs\} \rangle \vdash \mathbf{xs} = [] : M_{11}$$

Usiamo **UNIFY-VF**

$$Xs \notin \emptyset$$

$$i = M_{11_{init}}(Xs)$$

$$\bar{i} = \langle \rangle$$

$$abs_unify_inst_func(i, [], \bar{i}, i', \langle \rangle)$$

$$M_{11_{fin}} = M_{11_{init}} \oplus \{Xs \mapsto i'\}$$

$$\langle \Gamma, \{Xs\} \rangle \vdash \mathbf{xs} = [] : M_{11}$$

Assumiamo

$$i = M_{11_{init}}(Xs) = \mathit{bound}(\{ [], \dots \})$$

Allora vale che

$$\mathit{abs_unify_inst_func}(i, [], \bar{i}, i', \langle \rangle)$$

se

$$i' = \mathit{bound}(\{ [] \})$$

$$\langle \Gamma, \{Xs\} \rangle \vdash \mathbf{xs} = [] : M_{11}$$

Usiamo **UNIFY-VF**

$$Xs \notin \emptyset$$

$$i = \text{bound}(\{ [], \dots \}) = M_{11_{init}}(Xs)$$

$$\bar{i} = \langle \rangle$$

$$\text{abs_unify_inst_func}(i, [], \bar{i}, \text{bound}(\{ [] \}), \langle \rangle)$$

$$M_{11_{fin}} = M_{11_{init}} \oplus \{Xs \mapsto \text{bound}(\{ [] \})\}$$

$$\langle \Gamma, \{Xs\} \rangle \vdash \mathbf{xs} = [] : M_{11}$$

Abbiamo quindi che M_{11} è della forma

$$\langle \{ \mathbf{Xs} \mapsto \mathit{bound}(\{ \square, \dots \}), \mathbf{Ys} \mapsto I_{Y_{s11}}, \mathbf{Zs} \mapsto I_{Z_{s11}} \}, \\ \{ \mathbf{Xs} \mapsto \mathit{bound}(\{ \square \}), \mathbf{Ys} \mapsto I_{Y_{s11}}, \mathbf{Zs} \mapsto I_{Z_{s11}} \} \rangle$$

Torniamo a

$$\langle \Gamma, \{Xs, Ys, Zs\} \rangle \vdash \wedge B_{11}, B_{12} : M_1$$

Usiamo **CONJ**

$$\langle \Gamma, \{Xs\} \rangle \vdash B_{11} : M_{11}$$

$$\langle \Gamma, \{Ys, Zs\} \rangle \vdash B_{12} : M_{12}$$

$$M_1 = M_{11} \triangleright M_{12}$$

$$\langle \Gamma, \{Xs, Ys, Zs\} \rangle \vdash \wedge B_{11}, B_{12} : M_1$$

$$\langle \Gamma, \{X_s, Y_s, Z_s\} \rangle \vdash \wedge B_{11}, B_{12} : M_1$$

Usiamo **CONJ**

$$\langle \Gamma, \{X_s\} \rangle \vdash B_{11} : M_{11}$$

$$\langle \Gamma, \{Y_s, Z_s\} \rangle \vdash B_{12} : M_{12}$$

$$M_1 = M_{11} \triangleright M_{12}$$

$$\langle \Gamma, \{X_s, Y_s, Z_s\} \rangle \vdash \wedge B_{11}, B_{12} : M_1$$

Passiamo a

$$\langle \Gamma, \{Y_s, Z_s\} \rangle \vdash B_{12} : M_{12}$$

Ovvero a

$$\langle \Gamma, \{Y_s, Z_s\} \rangle \vdash Y_s = Z_s : M_{12}$$

$$\langle \Gamma, \{Ys, Zs\} \rangle \vdash Ys = Zs : M_{12}$$

Usiamo **UNIFY-VV**

$$abs_unify_inst(M_{init}(v), M_{init}(v'), i)$$

$$M_{fin} = M_{init} \oplus \{v \mapsto i, v' \mapsto i\}$$

$$\langle \Gamma, V \rangle \vdash v = v' : M$$

$$\langle \Gamma, \{Ys, Zs\} \rangle \vdash Ys = Zs : M_{12}$$

Usiamo **UNIFY-VV**

$$abs_unify_inst(M_{12_{init}}(Ys), M_{12_{init}}(Zs), i)$$

$$M_{12_{fin}} = M_{12_{init}} \oplus \{Ys \mapsto i, Zs \mapsto i\}$$

$$\langle \Gamma, \{Ys, Zs\} \rangle \vdash Ys = Zs : M_{12}$$

Assumiamo

$$M_{12_{init}}(Ys) = \mathit{bound}(\{ \dots \})$$

$$M_{12_{init}}(Zs) = \mathit{free}$$

Allora vale che

$$\mathit{abs_unify_inst}(M_{12_{init}}(Ys), M_{12_{init}}(Zs), i)$$

se

$$i = M_{12_{init}}(Ys)$$

$$\langle \Gamma, \{Ys, Zs\} \rangle \vdash Ys = Zs : M_{12}$$

Usiamo **UNIFY-VV**

$$abs_unify_inst(M_{12_{init}}(Ys), M_{12_{init}}(Zs), i)$$

$$M_{12_{fin}} = M_{12_{init}} \oplus \{Ys \mapsto i, Zs \mapsto i\}$$

$$\langle \Gamma, \{Ys, Zs\} \rangle \vdash Ys = Zs : M_{12}$$

Abbiamo quindi che M_{12} è della forma

$$\langle \{ \mathbf{Xs} \mapsto I_{X_{s_{12}}}, \mathbf{Ys} \mapsto \mathit{bound}(\{ I_{A_{12}} \}), \mathbf{Zs} \mapsto \mathit{free} \}, \\ \{ \mathbf{Xs} \mapsto I_{X_{s_{12}}}, \mathbf{Ys} \mapsto \mathit{bound}(\{ I_{A_{12}} \}), \mathbf{Zs} \mapsto \mathit{bound}(\{ I_{A_{12}} \}) \} \rangle$$

Torniamo a

$$\langle \Gamma, \{X_s, Y_s, Z_s\} \rangle \vdash \wedge B_{11}, B_{12} : M_1$$

Usiamo **CONJ**

$$\langle \Gamma, \{X_s\} \rangle \vdash B_{11} : M_{11}$$

$$\langle \Gamma, \{Y_s, Z_s\} \rangle \vdash B_{12} : M_{12}$$

$$M_1 = M_{11} \triangleright M_{12}$$

$$\langle \Gamma, \{X_s, Y_s, Z_s\} \rangle \vdash \wedge B_{11}, B_{12} : M_1$$

$$M_1 = M_{11} \triangleright M_{12}$$

Richiede che

$$M_{11_{fin}} = M_{12_{init}}$$

e

$$M_1 = \langle M_{11_{init}}, M_{12_{fin}} \rangle$$

Quindi

$$M_{11} = \langle \{ \mathbf{Xs} \mapsto \mathit{bound}(\{ [], \dots \}), \mathbf{Ys} \mapsto I_{Y_{s11}}, \mathbf{Zs} \mapsto I_{Z_{s11}} \}, \\ \{ \mathbf{Xs} \mapsto \mathit{bound}(\{ [] \}), \mathbf{Ys} \mapsto I_{Y_{s11}}, \mathbf{Zs} \mapsto I_{Z_{s11}} \} \rangle$$

$$M_{12} = \langle \{ \mathbf{Xs} \mapsto I_{X_{s12}}, \mathbf{Ys} \mapsto \mathit{bound}(\{ I_{A_{12}} \}), \mathbf{Zs} \mapsto \mathit{free} \}, \\ \{ \mathbf{Xs} \mapsto I_{X_{s12}}, \mathbf{Ys} \mapsto \mathit{bound}(\{ I_{A_{12}} \}), \mathbf{Zs} \mapsto \mathit{bound}(\{ I_{A_{12}} \}) \} \rangle$$

Quindi

$$M_{11} = \langle \{ \mathbf{Xs} \mapsto \text{bound}(\{ [], \dots \}), \mathbf{Ys} \mapsto I_{Y_{s_{11}}}, \mathbf{Zs} \mapsto I_{Z_{s_{11}}} \}, \\ \{ \mathbf{Xs} \mapsto \text{bound}(\{ [] \}), \mathbf{Ys} \mapsto I_{Y_{s_{11}}}, \mathbf{Zs} \mapsto I_{Z_{s_{11}}} \} \rangle$$

$$M_{12} = \langle \{ \mathbf{Xs} \mapsto I_{X_{s_{12}}}, \mathbf{Ys} \mapsto \text{bound}(\{ I_{A_{12}} \}), \mathbf{Zs} \mapsto \text{free} \}, \\ \{ \mathbf{Xs} \mapsto I_{X_{s_{12}}}, \mathbf{Ys} \mapsto \text{bound}(\{ I_{A_{12}} \}), \mathbf{Zs} \mapsto \text{bound}(\{ I_{A_{12}} \}) \} \rangle$$

sono

$$M_{11} = \langle \{ \mathbf{Xs} \mapsto \text{bound}(\{ [], \dots \}), \mathbf{Ys} \mapsto \text{bound}(\{ I_{A_{12}} \}), \mathbf{Zs} \mapsto \text{free} \}, \\ \{ \mathbf{Xs} \mapsto \text{bound}(\{ [] \}), \mathbf{Ys} \mapsto \text{bound}(\{ I_{A_{12}} \}), \mathbf{Zs} \mapsto \text{free} \} \rangle$$

$$M_{12} = \langle \{ \mathbf{Xs} \mapsto \text{bound}(\{ [] \}), \mathbf{Ys} \mapsto \text{bound}(\{ I_{A_{12}} \}), \mathbf{Zs} \mapsto \text{free} \}, \\ \{ \mathbf{Xs} \mapsto \text{bound}(\{ [] \}), \mathbf{Ys} \mapsto \text{bound}(\{ I_{A_{12}} \}), \mathbf{Zs} \mapsto \text{bound}(\{ I_{A_{12}} \}) \} \rangle$$

$$M_1 = \langle \{ \mathbf{Xs} \mapsto \mathit{bound}(\{ [], \dots \}), \mathbf{Ys} \mapsto \mathit{bound}(\{ I_{A_{12}} \}), \mathbf{Zs} \mapsto \mathit{free} \}, \\ \{ \mathbf{Xs} \mapsto \mathit{bound}(\{ [] \}), \mathbf{Ys} \mapsto \mathit{bound}(\{ I_{A_{12}} \}), \mathbf{Zs} \mapsto \mathit{bound}(\{ I_{A_{12}} \}) \} \rangle$$

Torniamo a

$$\langle \Gamma, \{X_s, Y_s, Z_s\} \rangle \vdash \wedge B_{11}, B_{12} : M_1$$

Usiamo **CONJ**

$$\langle \Gamma, \{X_s\} \rangle \vdash B_{11} : M_{11}$$

$$\langle \Gamma, \{Y_s, Z_s\} \rangle \vdash B_{12} : M_{12}$$

$$M_1 = M_{11} \triangleright M_{12}$$

$$\langle \Gamma, \{X_s, Y_s, Z_s\} \rangle \vdash \wedge B_{11}, B_{12} : M_1$$

Torniamo a

$$\langle \Gamma, \{X_s, Y_s, Z_s\} \rangle \vdash \vee B_1, B_2 : M'$$

Usiamo **DISJ**

$$\langle \Gamma, \{X_s, Y_s, Z_s\} \rangle \vdash B_1 : M_1$$

$$\langle \Gamma, \{X_s, Y_s, Z_s\} \rangle \vdash B_2 : M_2$$

$$M' = M_1 \bowtie M_2$$

$$\langle \Gamma, \{X_s, Y_s, Z_s\} \rangle \vdash \vee B_1, B_2 : M'$$

Dalla definizione di \bowtie sappiamo che $M_{1_{init}} = M_{2_{init}}$.

Quindi M_2 sarà della forma

$$\langle \{ \mathbf{Xs} \mapsto \mathit{bound}(\{ [], \dots \}), \mathbf{Ys} \mapsto \mathit{bound}(\{ I_{A_{12}} \}), \mathbf{Zs} \mapsto \mathit{free} \}, \\ \{ \mathbf{Xs} \mapsto \dots, \mathbf{Ys} \mapsto \dots, \mathbf{Zs} \mapsto \dots \} \rangle$$

Passiamo a

$$\langle \Gamma, \{ Xs, Ys, Zs \} \rangle \vdash B_2 : M_2$$

$$\begin{aligned}
 \text{append}(Xs, Ys, Zs) \leftarrow & \\
 & \vee (\wedge (Xs = [], \\
 & \quad Ys = Zs \\
 & \quad), \\
 & \exists Xs0, Zs0, X. (\\
 & \quad \left. \begin{array}{l} \wedge (Xs = [X \mid Xs0], \\ \text{append}(Xs0, Ys, Zs0), \\ Zs = [X \mid Zs0] \end{array} \right\} (B_{21}) \\
 & \quad) \\
 & \quad) \\
 &)
 \end{aligned}$$

$$\langle \Gamma, \{X_s, Y_s, Z_s\} \rangle \vdash \exists X_s 0, Z_s 0, X. B_{21} : M_2$$

Usiamo **SOME**

$$\langle \Gamma, V \setminus \{v_1, \dots, v_n\} \rangle \vdash B : M'$$

$$M = M' \ominus \{v_1, \dots, v_n\}$$

$$\langle \Gamma, V \rangle \vdash \exists v_1, \dots, v_n. B : M$$

$$\langle \Gamma, \{X_s, Y_s, Z_s\} \rangle \vdash \exists X_{s0}, Z_{s0}, X. B_{21} : M_2$$

Usiamo **SOME**

$$\langle \Gamma, \{X_s, Y_s, Z_s\} \setminus \{X_{s0}, Z_{s0}, X\} \rangle \vdash B_{21} : M_{21}$$

$$M_2 = M_{21} \ominus \{X_{s0}, Z_{s0}, X\}$$

$$\langle \Gamma, \{X_s, Y_s, Z_s\} \rangle \vdash \exists X_{s0}, Z_{s0}, X. B_{21} : M_2$$

$$\langle \Gamma, \{X_s, Y_s, Z_s\} \rangle \vdash \exists X_{s0}, Z_{s0}, X. B_{21} : M_2$$

Usiamo **SOME**

$$\langle \Gamma, \{X_s, Y_s, Z_s\} \rangle \vdash B_{21} : M_{21}$$

$$M_2 = M_{21} \ominus \{X_{s0}, Z_{s0}, X\}$$

$$\langle \Gamma, \{X_s, Y_s, Z_s\} \rangle \vdash \exists X_{s0}, Z_{s0}, X. B_{21} : M_2$$

M_{21} è della forma

$$\langle \{ \mathbf{Xs} \mapsto \text{bound}(\{ [], \dots \}), \mathbf{Ys} \mapsto \text{bound}(\{ I_{A_{12}} \}), \mathbf{Zs} \mapsto \text{free}, \\ \mathbf{Xs0} \mapsto \dots, \mathbf{Zs0} \mapsto \dots, \mathbf{X} \mapsto \dots \}, \\ \{ \mathbf{Xs} \mapsto \dots, \mathbf{Ys} \mapsto \dots, \mathbf{Zs} \mapsto \dots, \mathbf{Xs0} \mapsto \dots, \mathbf{Zs0} \mapsto \dots, \mathbf{X} \mapsto \dots \} \rangle$$

Passiamo a

$$\langle \Gamma, \{ \mathbf{Xs}, \mathbf{Ys}, \mathbf{Zs} \} \rangle \vdash B_{21} : M_{21}$$

$$\begin{aligned}
 \text{append}(Xs, Ys, Zs) \leftarrow & \\
 & \vee (\wedge (Xs=[], \\
 & \quad Ys=Zs \\
 & \quad), \\
 & \exists Xs0, Zs0, X. (\\
 & \quad \wedge (Xs = [X \mid Xs0], \quad (B_{211}) \\
 & \quad \text{append}(Xs0, Ys, Zs0), \quad (B_{212}) \\
 & \quad Zs = [X \mid Zs0] \quad (B_{213}) \\
 & \quad) \\
 &) \\
 &) \\
 &)
 \end{aligned}$$

$$\langle \Gamma, \{X_s, Y_s, Z_s\} \rangle \vdash \wedge B_{211}, B_{212}, B_{213} : M_{21}$$

Usiamo **CONJ**

$$\langle \Gamma, uq(B_1) \rangle \vdash B_1 : M_1$$

⋮

$$\langle \Gamma, uq(B_n) \rangle \vdash B_n : M_n$$

$$M = M_1 \triangleright \cdots \triangleright M_n$$

$$\langle \Gamma, V \rangle \vdash \wedge B_1, \dots, B_n : M$$

$$\langle \Gamma, \{X_s, Y_s, Z_s\} \rangle \vdash \wedge B_{211}, B_{212}, B_{213} : M_{21}$$

Usiamo **CONJ**

$$\langle \Gamma, uq(B_{211}) \rangle \vdash B_{211} : M_{211}$$

$$\langle \Gamma, uq(B_{212}) \rangle \vdash B_{212} : M_{212}$$

$$\langle \Gamma, uq(B_{213}) \rangle \vdash B_{213} : M_{213}$$

$$M_{21} = M_{211} \triangleright M_{212} \triangleright M_{213}$$

$$\langle \Gamma, \{X_s, Y_s, Z_s\} \rangle \vdash \wedge B_{211}, B_{212}, B_{213} : M_{21}$$

$$\langle \Gamma, \{X_s, Y_s, Z_s\} \rangle \vdash \wedge B_{211}, B_{212}, B_{213} : M_{21}$$

Usiamo **CONJ**

$$\langle \Gamma, \{X, X_s, X_{s0}\} \rangle \vdash B_{211} : M_{211}$$

$$\langle \Gamma, \{Y_s, Z_{s0}, X_{s0}\} \rangle \vdash B_{212} : M_{212}$$

$$\langle \Gamma, \{X, Z_s, Z_{s0}\} \rangle \vdash B_{213} : M_{213}$$

$$M_{21} = M_{211} \triangleright M_{212} \triangleright M_{213}$$

$$\langle \Gamma, \{X_s, Y_s, Z_s\} \rangle \vdash \wedge B_{211}, B_{212}, B_{213} : M_{21}$$

Esempio

Per \triangleright abbiamo che $M_{211_{init}} = M_{21_{init}}$

Abbiamo quindi che M_{211} è della forma

$$\langle \{ \mathbf{Xs} \mapsto \text{bound}(\{ [], \dots \}), \mathbf{Ys} \mapsto \text{bound}(\{ I_{A_{12}} \}), \mathbf{Zs} \mapsto \text{free}, \\ Xs0 \mapsto \dots, Zs0 \mapsto \dots, X \mapsto \dots \}, \\ \{ \mathbf{Xs} \mapsto \dots, \mathbf{Ys} \mapsto \dots, \mathbf{Zs} \mapsto \dots, Xs0 \mapsto \dots, Zs0 \mapsto \dots, X \mapsto \dots \} \rangle$$

Passiamo a

$$\langle \Gamma, \{ X, Xs, Xs0 \} \rangle \vdash B_{211} : M_{211}$$

$$\begin{aligned}
 \text{append}(Xs, Ys, Zs) \leftarrow & \\
 & \vee (\wedge (Xs = [], \\
 & \quad Ys = Zs \\
 & \quad), \\
 & \exists Xs0, Zs0, X. (\\
 & \quad \wedge (Xs = [X \mid Xs0], \quad (B_{211}) \\
 & \quad \text{append}(Xs0, Ys, Zs0), \quad (B_{212}) \\
 & \quad Zs = [X \mid Zs0] \quad (B_{213}) \\
 & \quad) \\
 &) \\
 &) \\
 &)
 \end{aligned}$$

$$\langle \Gamma, \{X, Xs, Xs0\} \rangle \vdash Xs = [X|Xs0] : M_{211}$$

Usiamo **UNIFY-VF**

$$v \notin \{v_1, \dots, v_n\}$$

$$i = M_{init}(v)$$

$$\bar{i} = \langle M_{init}(v_1), \dots, M_{init}(v_n) \rangle$$

$$abs_unify_inst_func(i, f, \bar{i}, i', \langle i'_1, \dots, i'_n \rangle)$$

$$M_{fin} = M_{init} \oplus \{v \mapsto i', v_1 \mapsto i'_1, \dots, v_n \mapsto i'_n\}$$

$$\langle \Gamma, V \rangle \vdash v = f(v_1, \dots, v_n) : M$$

$$\langle \Gamma, \{X, Xs, Xs0\} \rangle \vdash Xs = [X|Xs0] : M_{211}$$

Usiamo **UNIFY-VF**

$$Xs \notin \{X, Xs0\}$$

$$i = M_{211_{init}}(Xs)$$

$$\bar{i} = \langle M_{211_{init}}(X), M_{211_{init}}(Xs0) \rangle$$

$$abs_unify_inst_func(i, [], \bar{i}, i', \langle i'_1, i'_2 \rangle)$$

$$M_{211_{fin}} = M_{211_{init}} \oplus \{Xs \mapsto i', X \mapsto i'_1, Xs0 \mapsto i'_2\}$$

$$\langle \Gamma, \{X, Xs, Xs0\} \rangle \vdash Xs = [X|Xs0] : M_{211}$$

Assumiamo

$$M_{211_{init}}(Xs) = \text{bound}(\{\ [], [ground|ground]\})$$

$$M_{211_{init}}(X) = M_{211_{init}}(Xs0) = \text{free}$$

Abbiamo quindi

$$\text{abs_unify_inst_func}(i, [], \bar{i}, i', \langle i'_1, i'_2 \rangle)$$

se

$$i' = \text{bound}(\{[ground|ground]\})$$

$$i'_1 = i'_2 = \text{ground}$$

Abbiamo quindi che M_{211} è della forma

$$\langle \{ \mathbf{Xs} \mapsto \text{bound}(\{ [], [\text{ground}|\text{ground}] \}), \\ \mathbf{Ys} \mapsto \text{bound}(\{ I_{A_{211}} \}), \mathbf{Zs} \mapsto \text{free}, \\ Xs0 \mapsto \text{free}, Zs0 \mapsto I_{Zs0_{211}}, X \mapsto \text{free} \}, \\ \{ \mathbf{Xs} \mapsto \text{bound}(\{ [\text{ground}|\text{ground}] \}), \\ \mathbf{Ys} \mapsto \text{bound}(\{ I_{A_{211}} \}), \mathbf{Zs} \mapsto \text{free}, \\ Xs0 \mapsto \text{ground}, Zs0 \mapsto I_{Zs0_{211}}, X \mapsto \text{ground} \} \rangle$$

$$\langle \Gamma, \{X, Xs, Xs0\} \rangle \vdash Xs = [X|Xs0] : M_{211}$$

Usiamo **UNIFY-VF**

$$Xs \notin \{X, Xs0\}$$

$$i = M_{211_{init}}(Xs)$$

$$\bar{i} = \langle M_{211_{init}}(X), M_{211_{init}}(Xs0) \rangle$$

$$abs_unify_inst_func(i, [], \bar{i}, i', \langle i'_1, i'_2 \rangle)$$

$$M_{211_{fin}} = M_{211_{init}} \oplus \{Xs \mapsto i', X \mapsto i'_1, Xs0 \mapsto i'_2\}$$

$$\langle \Gamma, \{X, Xs, Xs0\} \rangle \vdash Xs = [X|Xs0] : M_{211}$$

Torniamo a

$$\langle \Gamma, \{X_s, Y_s, Z_s\} \rangle \vdash \wedge B_{211}, B_{212}, B_{213} : M_{21}$$

Usiamo **CONJ**

$$\langle \Gamma, \{X, X_s, X_{s0}\} \rangle \vdash B_{211} : M_{211}$$

$$\langle \Gamma, \{Y_s, Z_{s0}, X_{s0}\} \rangle \vdash B_{212} : M_{212}$$

$$\langle \Gamma, \{X, Z_s, Z_{s0}\} \rangle \vdash B_{213} : M_{213}$$

$$M_{21} = M_{211} \triangleright M_{212} \triangleright M_{213}$$

$$\langle \Gamma, \{X_s, Y_s, Z_s\} \rangle \vdash \wedge B_{211}, B_{212}, B_{213} : M_{21}$$

Esempio

Per \triangleright abbiamo che $M_{212_{init}} = M_{211_{fin}}$

Abbiamo quindi che M_{212} è della forma

$$\langle \{ \mathbf{Xs} \mapsto \text{bound}(\{ [ground|ground] \}), \\ \mathbf{Ys} \mapsto \text{bound}(\{ I_{A_{211}} \}), \mathbf{Zs} \mapsto \text{free}, \\ Xs0 \mapsto \text{ground}, Zs0 \mapsto I_{Zs0_{211}}, X \mapsto \text{ground} \}, \\ \{ \mathbf{Xs} \mapsto \text{bound}(\{ [ground|ground] \}), \\ \mathbf{Ys} \mapsto \text{bound}(\{ \dots \}), \mathbf{Zs} \mapsto \text{free}, \\ Xs0 \mapsto \text{ground}, Zs0 \mapsto \dots, X \mapsto \text{ground} \} \rangle$$

Passiamo a

$$\langle \Gamma, \{ Ys, Zs0, Xs0 \} \rangle \vdash B_{212} : M_{212}$$

$$\begin{aligned}
 \text{append}(Xs, Ys, Zs) \leftarrow & \\
 & \vee (\wedge (Xs=[], \\
 & \quad Ys=Zs \\
 & \quad), \\
 & \exists Xs0, Zs0, X. (\\
 & \quad \wedge (Xs = [X \mid Xs0], \quad (B_{211}) \\
 & \quad \text{append}(Xs0, Ys, Zs0), \quad (B_{212}) \\
 & \quad Zs = [X \mid Zs0] \quad (B_{213}) \\
 & \quad) \\
 &) \\
 &) \\
 &)
 \end{aligned}$$

$$\langle \Gamma, \{Ys, Zs0, Xs0\} \rangle \vdash \text{append}(Xs0, Ys, Zs0) : M_{212}$$

Usiamo **CALL**

$$\begin{array}{c} \langle p(v'_1, \dots, v'_n) \leftarrow B, M' \rangle \in \Gamma \\ \forall j \in \{1, \dots, n\}. M_{init}(v_j) \sqsubseteq M'_{init}(v'_j) \\ M_{fin} = M_{init} \oplus \{v_j \mapsto i_j \mid j \in \{1, \dots, n\} \wedge \\ \quad i_j = M'_{fin}(v'_j) \wedge M_{init}(v_j)\} \\ \hline \langle \Gamma, V \rangle \vdash p(v_1, \dots, v_n) : M \end{array}$$

$$\langle \Gamma, \{Ys, Zs0, Xs0\} \rangle \vdash \text{append}(Xs0, Ys, Zs0) : M_{212}$$

Usiamo **CALL**

$$\langle \text{append}(Xs, Ys, Zs) \leftarrow B, M \rangle \in \Gamma$$

$$M_{212_{init}}(Xs0) \sqsubseteq M_{init}(Xs) \wedge M_{212_{init}}(Ys) \sqsubseteq M_{init}(Ys) \\ \wedge M_{212_{init}}(Zs0) \sqsubseteq M_{init}(Zs)$$

$$M_{212_{fin}} = M_{212_{init}} \oplus \{ Xs0 \mapsto M_{fin}(Xs) \wedge M_{212_{init}}(Xs0), \\ Ys \mapsto M_{fin}(Ys) \wedge M_{212_{init}}(Ys), \\ Zs0 \mapsto M_{fin}(Zs) \wedge M_{212_{init}}(Zs) \}$$

$$\langle \Gamma, \{Ys, Zs0, Xs0\} \rangle \vdash \text{append}(Xs0, Ys, Zs0) : M_{212}$$

$$\langle \Gamma, \{Ys, Zs0, Xs0\} \rangle \vdash \text{append}(Xs0, Ys, Zs0) : M_{212}$$

Usiamo **CALL**

$$\langle \text{append}(Xs, Ys, Zs) \leftarrow B, M \rangle \in \Gamma$$

$$M_{212_{init}}(Xs0) \sqsubseteq M_{init}(Xs) \wedge M_{212_{init}}(Ys) \sqsubseteq M_{init}(Ys) \\ \wedge M_{212_{init}}(Zs0) \sqsubseteq M_{init}(Zs)$$

$$M_{212_{fin}} = M_{212_{init}} \oplus \{ Xs0 \mapsto M_{fin}(Xs) \wedge M_{212_{init}}(Xs0), \\ Ys \mapsto M_{fin}(Ys) \wedge M_{212_{init}}(Ys), \\ Zs0 \mapsto M_{fin}(Zs) \wedge M_{212_{init}}(Zs) \}$$

$$\langle \Gamma, \{Ys, Zs0, Xs0\} \rangle \vdash \text{append}(Xs0, Ys, Zs0) : M_{212}$$

Ricordiamo che

$$M = \langle \{Xs \mapsto \textit{ground}, Ys \mapsto \textit{ground}, Zs \mapsto \textit{free}\}, \\ \{Xs \mapsto \textit{ground}, Ys \mapsto \textit{ground}, Zs \mapsto \textit{ground}\} \rangle$$

$$\langle \Gamma, \{Ys, Zs0, Xs0\} \rangle \vdash \text{append}(Xs0, Ys, Zs0) : M_{212}$$

Usiamo **CALL**

$$\langle \text{append}(Xs, Ys, Zs) \leftarrow B, M \rangle \in \Gamma$$

$$\begin{aligned} \text{ground} \sqsubseteq \text{ground} \wedge \text{bound}(I_{A_{211}}) \sqsubseteq \text{ground} \\ \wedge I_{Zs0_{211}} \sqsubseteq \text{free} \end{aligned}$$

$$\begin{aligned} M_{212_{fin}} = M_{212_{init}} \oplus \{ & Xs0 \mapsto \text{ground} \wedge \text{ground}, \\ & Ys \mapsto \text{ground} \wedge \text{bound}(I_{A_{211}}), \\ & Zs0 \mapsto \text{ground} \wedge \text{free} \} \end{aligned}$$

$$\langle \Gamma, \{Ys, Zs0, Xs0\} \rangle \vdash \text{append}(Xs0, Ys, Zs0) : M_{212}$$

$$\text{bound}(I_{A_{211}}) \sqsubseteq \text{ground}$$

$$I_{Zs0_{211}} \sqsubseteq \text{free}$$

Assumiamo

$$I_{Zs0_{211}} = \text{free}$$

$$\text{bound}(I_{A_{211}}) = \text{ground}$$

$$\langle \Gamma, \{Ys, Zs0, Xs0\} \rangle \vdash \text{append}(Xs0, Ys, Zs0) : M_{212}$$

Usiamo **CALL**

$$\langle \text{append}(Xs, Ys, Zs) \leftarrow B, M \rangle \in \Gamma$$
$$\begin{aligned} \text{ground} \sqsubseteq \text{ground} \wedge \text{ground} \sqsubseteq \text{ground} \\ \wedge \text{free} \sqsubseteq \text{free} \end{aligned}$$
$$\begin{aligned} M_{212_{fin}} = M_{212_{init}} \oplus \{ & Xs0 \mapsto \text{ground} \wedge \text{ground}, \\ & Ys \mapsto \text{ground} \wedge \text{ground}, \\ & Zs0 \mapsto \text{ground} \wedge \text{free} \} \end{aligned}$$

$$\langle \Gamma, \{Ys, Zs0, Xs0\} \rangle \vdash \text{append}(Xs0, Ys, Zs0) : M_{212}$$

$$\langle \Gamma, \{Ys, Zs0, Xs0\} \rangle \vdash \text{append}(Xs0, Ys, Zs0) : M_{212}$$

Usiamo **CALL**

$$\langle \text{append}(Xs, Ys, Zs) \leftarrow B, M \rangle \in \Gamma$$
$$\begin{aligned} \text{ground} \sqsubseteq \text{ground} \wedge \text{ground} \sqsubseteq \text{ground} \\ \wedge \text{free} \sqsubseteq \text{free} \end{aligned}$$
$$\begin{aligned} M_{212_{fin}} = M_{212_{init}} \oplus \{ & Xs0 \mapsto \text{ground} \wedge \text{ground}, \\ & Ys \mapsto \text{ground} \wedge \text{ground}, \\ & Zs0 \mapsto \text{ground} \wedge \text{free} \} \end{aligned}$$

$$\langle \Gamma, \{Ys, Zs0, Xs0\} \rangle \vdash \text{append}(Xs0, Ys, Zs0) : M_{212}$$

$$\begin{aligned} M_{212} = & \langle \{ \mathbf{Xs} \mapsto \text{bound}(\{[ground|ground]\}), \\ & \mathbf{Ys} \mapsto \text{ground}, \mathbf{Zs} \mapsto \text{free}, \\ & \mathbf{Xs0} \mapsto \text{ground}, \mathbf{Zs0} \mapsto \text{free}, \mathbf{X} \mapsto \text{ground} \}, \\ & \{ \mathbf{Xs} \mapsto \text{bound}(\{[ground|ground]\}), \\ & \mathbf{Ys} \mapsto \text{ground}, \mathbf{Zs} \mapsto \text{free}, \\ & \mathbf{Xs0} \mapsto \text{ground}, \mathbf{Zs0} \mapsto \text{ground}, \mathbf{X} \mapsto \text{ground} \} \rangle \end{aligned}$$

Torniamo a

$$\langle \Gamma, \{X_s, Y_s, Z_s\} \rangle \vdash \wedge B_{211}, B_{212}, B_{213} : M_{21}$$

Usiamo **CONJ**

$$\langle \Gamma, \{X, X_s, X_{s0}\} \rangle \vdash B_{211} : M_{211}$$

$$\langle \Gamma, \{Y_s, Z_{s0}, X_{s0}\} \rangle \vdash B_{212} : M_{212}$$

$$\langle \Gamma, \{X, Z_s, Z_{s0}\} \rangle \vdash B_{213} : M_{213}$$

$$M_{21} = M_{211} \triangleright M_{212} \triangleright M_{213}$$

$$\langle \Gamma, \{X_s, Y_s, Z_s\} \rangle \vdash \wedge B_{211}, B_{212}, B_{213} : M_{21}$$

Esempio

Per \triangleright abbiamo che $M_{213_{init}} = M_{212_{fin}}$

Abbiamo quindi che M_{213} è della forma

$$\langle \{ \mathbf{Xs} \mapsto \mathit{bound}(\{ [\mathit{ground} \mid \mathit{ground}] \}), \\ \mathbf{Ys} \mapsto \mathit{ground}, \mathbf{Zs} \mapsto \mathit{free}, \\ \mathbf{Xs0} \mapsto \mathit{ground}, \mathbf{Zs0} \mapsto \mathit{ground}, \mathbf{X} \mapsto \mathit{ground} \}, \\ \{ \mathbf{Xs} \mapsto \dots, \\ \mathbf{Ys} \mapsto \dots, \mathbf{Zs} \mapsto \dots, \\ \mathbf{Xs0} \mapsto \dots, \mathbf{Zs0} \mapsto \dots, \mathbf{X} \mapsto \dots \} \rangle$$

Passiamo a

$$\langle \Gamma, \{ \mathbf{X}, \mathbf{Zs}, \mathbf{Zs0} \} \rangle \vdash B_{213} : M_{213}$$

$$\begin{aligned}
 \text{append}(Xs, Ys, Zs) \leftarrow & \\
 & \vee (\wedge (Xs = [], \\
 & \quad Ys = Zs \\
 & \quad), \\
 & \exists Xs0, Zs0, X. (\\
 & \quad \wedge (Xs = [X \mid Xs0], \quad (B_{211}) \\
 & \quad \text{append}(Xs0, Ys, Zs0), \quad (B_{212}) \\
 & \quad Zs = [X \mid Zs0] \quad (B_{213}) \\
 & \quad) \\
 &) \\
 &) \\
 &)
 \end{aligned}$$

$$\langle \Gamma, \{X, Zs, Zs0\} \rangle \vdash Zs = [X \mid Zs0] : M_{213}$$

Usiamo **UNIFY-VF**

$$v \notin \{v_1, \dots, v_n\}$$

$$i = M_{init}(v)$$

$$\bar{i} = \langle M_{init}(v_1), \dots, M_{init}(v_n) \rangle$$

$$abs_unify_inst_func(i, f, \bar{i}, i', \langle i'_1, \dots, i'_n \rangle)$$

$$M_{fin} = M_{init} \oplus \{v \mapsto i', v_1 \mapsto i'_1, \dots, v_n \mapsto i'_n\}$$

$$\langle \Gamma, V \rangle \vdash v = f(v_1, \dots, v_n) : M$$

$$\langle \Gamma, \{X, Zs, Zs0\} \rangle \vdash Zs = [X \mid Zs0] : M_{213}$$

Usiamo **UNIFY-VF**

$$Zs \notin \{X, Zs0\}$$

$$i = M_{213_{init}}(Zs)$$

$$\bar{i} = \langle M_{213_{init}}(X), M_{213_{init}}(Zs0) \rangle$$

$$abs_unify_inst_func(i, [], \bar{i}, i', \langle i'_1, i'_2 \rangle)$$

$$M_{213_{fin}} = M_{213_{init}} \oplus \{Zs \mapsto i', X \mapsto i'_1, Zs0 \mapsto i'_2\}$$

$$\langle \Gamma, \{X, Zs, Zs0\} \rangle \vdash Zs = [X \mid Zs0] : M_{213}$$

$$\langle \Gamma, \{X, Zs, Zs0\} \rangle \vdash Zs = [X \mid Zs0] : M_{213}$$

Usiamo **UNIFY-VF**

$$Zs \notin \{X, Zs0\}$$

$$i = \text{free}$$

$$\bar{i} = \langle \text{ground}, \text{ground} \rangle$$

$$\text{abs_unify_inst_func}(i, [], \bar{i}, i', \langle i'_1, i'_2 \rangle)$$

$$M_{213_{fin}} = M_{213_{init}} \oplus \{Zs \mapsto i', X \mapsto i'_1, Zs0 \mapsto i'_2\}$$

$$\langle \Gamma, \{X, Zs, Zs0\} \rangle \vdash Zs = [X \mid Zs0] : M_{213}$$

$$\langle \Gamma, \{X, Zs, Zs0\} \rangle \vdash Zs = [X \mid Zs0] : M_{213}$$

Usiamo **UNIFY-VF**

$$Zs \notin \{X, Zs0\}$$

$$i = \text{free}$$

$$\bar{i} = \langle \text{ground}, \text{ground} \rangle$$

$$\text{abs_unify_inst_func}(i, [], \bar{i}, \text{bound}(\{[\text{ground}|\text{ground}]\}), \\ \langle \text{ground}, \text{ground} \rangle)$$

$$M_{213_{fin}} = M_{213_{init}} \oplus \{Zs \mapsto \text{bound}(\{[\text{ground}|\text{ground}]\}), \\ X \mapsto \text{ground}, Zs0 \mapsto \text{ground}\}$$

$$\langle \Gamma, \{X, Zs, Zs0\} \rangle \vdash Zs = [X \mid Zs0] : M_{213}$$

$$\begin{aligned} M_{213} = & \langle \{ \mathbf{Xs} \mapsto \mathit{bound}(\{[\mathit{ground}|\mathit{ground}]\}), \\ & \mathbf{Ys} \mapsto \mathit{ground}, \mathbf{Zs} \mapsto \mathit{free}, \\ & \mathbf{Xs0} \mapsto \mathit{ground}, \mathbf{Zs0} \mapsto \mathit{ground}, \mathbf{X} \mapsto \mathit{ground} \}, \\ & \{ \mathbf{Xs} \mapsto \mathit{bound}(\{[\mathit{ground}|\mathit{ground}]\}), \\ & \mathbf{Ys} \mapsto \mathit{ground}, \mathbf{Zs} \mapsto \mathit{bound}(\{[\mathit{ground}|\mathit{ground}]\}), \\ & \mathbf{Xs0} \mapsto \mathit{ground}, \mathbf{Zs0} \mapsto \mathit{ground}, \mathbf{X} \mapsto \mathit{ground} \} \rangle \end{aligned}$$

Torniamo a

$$\langle \Gamma, \{X_s, Y_s, Z_s\} \rangle \vdash \wedge B_{211}, B_{212}, B_{213} : M_{21}$$

Usiamo **CONJ**

$$\langle \Gamma, \{X, X_s, X_{s0}\} \rangle \vdash B_{211} : M_{211}$$

$$\langle \Gamma, \{Y_s, Z_{s0}, X_{s0}\} \rangle \vdash B_{212} : M_{212}$$

$$\langle \Gamma, \{X, Z_s, Z_{s0}\} \rangle \vdash B_{213} : M_{213}$$

$$M_{21} = M_{211} \triangleright M_{212} \triangleright M_{213}$$

$$\langle \Gamma, \{X_s, Y_s, Z_s\} \rangle \vdash \wedge B_{211}, B_{212}, B_{213} : M_{21}$$

Torniamo a

$$\langle \Gamma, \{X_s, Y_s, Z_s\} \rangle \vdash \wedge B_{211}, B_{212}, B_{213} : M_{21}$$

Usiamo **CONJ**

$$\langle \Gamma, \{X, X_s, X_{s0}\} \rangle \vdash B_{211} : M_{211}$$

$$\langle \Gamma, \{Y_s, Z_{s0}, X_{s0}\} \rangle \vdash B_{212} : M_{212}$$

$$\langle \Gamma, \{X, Z_s, Z_{s0}\} \rangle \vdash B_{213} : M_{213}$$

$$M_{21} = M_{211} \triangleright M_{212} \triangleright M_{213}$$

$$\langle \Gamma, \{X_s, Y_s, Z_s\} \rangle \vdash \wedge B_{211}, B_{212}, B_{213} : M_{21}$$

$$\begin{aligned} M_{21} = & \langle \{ \mathbf{Xs} \mapsto \text{bound}(\{ [], [\text{ground}|\text{ground}] \}), \\ & \mathbf{Ys} \mapsto \text{ground}, \mathbf{Zs} \mapsto \text{free}, \\ & Xs0 \mapsto \text{free}, Zs0 \mapsto \text{free}, X \mapsto \text{free} \}, \\ & \{ \mathbf{Xs} \mapsto \text{bound}(\{ [\text{ground}|\text{ground}] \}), \\ & \mathbf{Ys} \mapsto \text{ground}, \mathbf{Zs} \mapsto \text{bound}(\{ [\text{ground}|\text{ground}] \}), \\ & Xs0 \mapsto \text{ground}, Zs0 \mapsto \text{ground}, X \mapsto \text{ground} \} \rangle \end{aligned}$$

Torniamo a

$$\langle \Gamma, \{X_s, Y_s, Z_s\} \rangle \vdash \exists X_{s0}, Z_{s0}, X. B_{21} : M_2$$

Usiamo **SOME**

$$\langle \Gamma, \{X_s, Y_s, Z_s\} \rangle \vdash B_{21} : M_{21}$$

$$M_2 = M_{21} \ominus \{X_{s0}, Z_{s0}, X\}$$

$$\langle \Gamma, \{X_s, Y_s, Z_s\} \rangle \vdash \exists X_{s0}, Z_{s0}, X. B_{21} : M_2$$

Torniamo a

$$\langle \Gamma, \{X_s, Y_s, Z_s\} \rangle \vdash \exists X_{s0}, Z_{s0}, X. B_{21} : M_2$$

Usiamo **SOME**

$$\langle \Gamma, \{X_s, Y_s, Z_s\} \rangle \vdash B_{21} : M_{21}$$

$$M_2 = M_{21} \ominus \{X_{s0}, Z_{s0}, X\}$$

$$\langle \Gamma, \{X_s, Y_s, Z_s\} \rangle \vdash \exists X_{s0}, Z_{s0}, X. B_{21} : M_2$$

$$M_2 = \langle \{ \mathbf{Xs} \mapsto \mathit{bound}(\{ [], [\mathit{ground}|\mathit{ground}] \}), \\ \mathbf{Ys} \mapsto \mathit{ground}, \mathbf{Zs} \mapsto \mathit{free} \}, \\ \{ \mathbf{Xs} \mapsto \mathit{bound}(\{ [\mathit{ground}|\mathit{ground}] \}), \\ \mathbf{Ys} \mapsto \mathit{ground}, \mathbf{Zs} \mapsto \mathit{bound}(\{ [\mathit{ground}|\mathit{ground}] \}) \} \rangle$$

Torniamo a

$$\langle \Gamma, \{X_s, Y_s, Z_s\} \rangle \vdash \vee B_1, B_2 : M'$$

Usiamo **DISJ**

$$\langle \Gamma, \{X_s, Y_s, Z_s\} \rangle \vdash B_1 : M_1$$

$$\langle \Gamma, \{X_s, Y_s, Z_s\} \rangle \vdash B_2 : M_2$$

$$M' = M_1 \bowtie M_2$$

$$\langle \Gamma, \{X_s, Y_s, Z_s\} \rangle \vdash \vee B_1, B_2 : M'$$

$$M_1 = \langle \{ \mathbf{Xs} \mapsto \text{bound}(\{ [], [\text{ground}|\text{ground}] \}), \\ \mathbf{Ys} \mapsto \text{ground}, \mathbf{Zs} \mapsto \text{free} \}, \\ \{ \mathbf{Xs} \mapsto \text{bound}(\{ [] \}), \mathbf{Ys} \mapsto \text{ground}, \mathbf{Zs} \mapsto \text{ground} \} \rangle$$

$$M_2 = \langle \{ \mathbf{Xs} \mapsto \text{bound}(\{ [], [\text{ground}|\text{ground}] \}), \\ \mathbf{Ys} \mapsto \text{ground}, \mathbf{Zs} \mapsto \text{free} \}, \\ \{ \mathbf{Xs} \mapsto \text{bound}(\{ [\text{ground}|\text{ground}] \}), \\ \mathbf{Ys} \mapsto \text{ground}, \mathbf{Zs} \mapsto \text{bound}(\{ [\text{ground}|\text{ground}] \}) \} \rangle$$

$$\begin{aligned} M' = & \langle \{ \mathbf{Xs} \mapsto \mathit{bound}(\{ [], [\mathit{ground}|\mathit{ground}] \}), \\ & \mathbf{Ys} \mapsto \mathit{ground}, \mathbf{Zs} \mapsto \mathit{free} \}, \\ & \{ \mathbf{Xs} \mapsto \mathit{bound}(\{ [], \}) \sqcup \mathit{bound}(\{ [\mathit{ground}|\mathit{ground}] \}), \\ & \mathbf{Ys} \mapsto \mathit{ground}, \\ & \mathbf{Zs} \mapsto \mathit{ground} \sqcup \mathit{bound}(\{ [\mathit{ground}|\mathit{ground}] \}) \} \rangle \end{aligned}$$

$$M' = \langle \{ \mathbf{Xs} \mapsto \mathit{bound}(\{ [], [\mathit{ground}|\mathit{ground}] \}), \\ \mathbf{Ys} \mapsto \mathit{ground}, \mathbf{Zs} \mapsto \mathit{free} \}, \\ \{ \mathbf{Xs} \mapsto \mathit{bound}(\{ [], [\mathit{ground}|\mathit{ground}] \}), \\ \mathbf{Ys} \mapsto \mathit{ground}, \\ \mathbf{Zs} \mapsto \mathit{ground} \} \rangle$$

Torniamo a

$$\langle \Gamma, \{X_s, Y_s, Z_s\} \rangle \vdash \vee B_1, B_2 : M'$$

Usiamo **DISJ**

$$\langle \Gamma, \{X_s, Y_s, Z_s\} \rangle \vdash B_1 : M_1$$

$$\langle \Gamma, \{X_s, Y_s, Z_s\} \rangle \vdash B_2 : M_2$$

$$M' = M_1 \bowtie M_2$$

$$\langle \Gamma, \{X_s, Y_s, Z_s\} \rangle \vdash \vee B_1, B_2 : M'$$

Esempio

Finalmente torniamo a

$$\Gamma \Vdash R$$

Usiamo **PROC**

$$R \in \Gamma$$

$$R = \langle \text{append}(Xs, Ys, Zs) \leftarrow B, M \rangle$$

$$\langle \Gamma, \{Xs, Ys, Zs\} \rangle \vdash B : M'$$

$$\text{dom}(M) = \text{dom}(M') = \{Xs, Ys, Zs\} = V = \text{uq}(B)$$

$$\forall v \in \{Xs, Ys, Zs\}. M_{\text{init}}(v) \sqsubseteq M'_{\text{init}}(v)$$

$$\forall v \in \{Xs, Ys, Zs\}. M'_{\text{fin}}(v) \sqsubseteq M_{\text{fin}}(v)$$

$$\Gamma \Vdash R$$

Esempio

Finalmente torniamo a

$$\Gamma \Vdash R$$

Usiamo **PROC**

$$R \in \Gamma$$

$$R = \langle \text{append}(Xs, Ys, Zs) \leftarrow B, M \rangle$$

$$\langle \Gamma, \{Xs, Ys, Zs\} \rangle \vdash B : M'$$

$$\text{dom}(M) = \text{dom}(M') = \{Xs, Ys, Zs\} = V = \text{uq}(B)$$

$$\forall v \in \{Xs, Ys, Zs\}. M_{\text{init}}(v) \sqsubseteq M'_{\text{init}}(v)$$

$$\forall v \in \{Xs, Ys, Zs\}. M'_{\text{fin}}(v) \sqsubseteq M_{\text{fin}}(v)$$

$$\Gamma \Vdash R$$

$$\forall v \in \{Xs, Ys, Zs\}. M_{init}(v) \sqsubseteq M'_{init}(v)$$

$$\forall v \in \{Xs, Ys, Zs\}. M'_{fin}(v) \sqsubseteq M_{fin}(v)$$

$$M_{init}(Xs) \sqsubseteq M'_{init}(Xs)$$

$$M_{init}(Ys) \sqsubseteq M'_{init}(Ys)$$

$$M_{init}(Zs) \sqsubseteq M'_{init}(Zs)$$

$$M'_{fin}(Xs) \sqsubseteq M_{fin}(Xs)$$

$$M'_{fin}(Ys) \sqsubseteq M_{fin}(Ys)$$

$$M'_{fin}(Zs) \sqsubseteq M_{fin}(Zs)$$

$$\forall v \in \{Xs, Ys, Zs\}. M_{init}(v) \sqsubseteq M'_{init}(v)$$

$$\forall v \in \{Xs, Ys, Zs\}. M'_{fin}(v) \sqsubseteq M_{fin}(v)$$

$$ground \sqsubseteq bound(\{\ \}, [ground|ground])$$

$$ground \sqsubseteq ground$$

$$free \sqsubseteq free$$

$$bound(\{\ \}, [ground|ground]) \sqsubseteq ground$$

$$ground \sqsubseteq ground$$

$$ground \sqsubseteq ground$$

$\forall v \in \{Xs, Ys, Zs\}. M_{init}(v) \sqsubseteq M'_{init}(v)$

$\forall v \in \{Xs, Ys, Zs\}. M'_{fin}(v) \sqsubseteq M_{fin}(v)$

$ground \sqsubseteq bound(\{\ [], [ground|ground]\})$

$ground \sqsubseteq ground$

$free \sqsubseteq free$

$bound(\{\ [], [ground|ground]\}) \sqsubseteq ground$

$ground \sqsubseteq ground$

$ground \sqsubseteq ground$

$$\mathit{ground} \sqsubseteq \mathit{bound}(\{\ [], [\mathit{ground}|\mathit{ground}]\})$$

Fortunatamente il *type_system* ci dice che per un termine di tipo lista

$$\mathit{ground} = \mathit{bound}(\{\ [], [\mathit{ground}|\mathit{ground}]\})$$

$$\forall v \in \{Xs, Ys, Zs\}. M_{init}(v) \sqsubseteq M'_{init}(v)$$
$$\forall v \in \{Xs, Ys, Zs\}. M'_{fin}(v) \sqsubseteq M_{fin}(v)$$
$$ground \sqsubseteq bound(\{\ \}, [ground|ground])$$
$$ground \sqsubseteq ground$$
$$free \sqsubseteq free$$
$$bound(\{\ \}, [ground|ground]) \sqsubseteq ground$$
$$ground \sqsubseteq ground$$
$$ground \sqsubseteq ground$$

$$\Gamma \Vdash R$$

Usiamo **PROC**

$$R \in \Gamma$$

$$R = \langle \text{append}(Xs, Ys, Zs) \leftarrow B, M \rangle$$

$$\langle \Gamma, \{Xs, Ys, Zs\} \rangle \vdash B : M'$$

$$\text{dom}(M) = \text{dom}(M') = \{Xs, Ys, Zs\} = V = \text{uq}(B)$$

$$\forall v \in \{Xs, Ys, Zs\}. M_{\text{init}}(v) \sqsubseteq M'_{\text{init}}(v)$$

$$\forall v \in \{Xs, Ys, Zs\}. M'_{\text{fin}}(v) \sqsubseteq M_{\text{fin}}(v)$$

$$\Gamma \Vdash R$$

$$\Gamma \Vdash R$$

Usiamo **PROC**

$$R \in \Gamma$$

$$R = \langle \text{append}(Xs, Ys, Zs) \leftarrow B, M \rangle$$

$$\langle \Gamma, \{Xs, Ys, Zs\} \rangle \vdash B : M'$$

$$\text{dom}(M) = \text{dom}(M') = \{Xs, Ys, Zs\} = V = \text{uq}(B)$$

$$\forall v \in \{Xs, Ys, Zs\}. M_{\text{init}}(v) \sqsubseteq M'_{\text{init}}(v)$$

$$\forall v \in \{Xs, Ys, Zs\}. M'_{\text{fin}}(v) \sqsubseteq M_{\text{fin}}(v)$$

$$\Gamma \Vdash R$$

Evviva!

Bibliografia

- **D.Overton.** *Precise and Expressive Mode Systems for Typed Logic Programming Languages.* 2003.
- L.Sterling, E.Shapiro. *The Art of Prolog: Advanced Programming Techniques, Second Edition.* MIT Press. 1994.
- S.Russell, P.Norvig. *Artificial Intelligence: A Modern Approach, Third edition.* Pearson. 2009.
- P.Cousot, R.Cousot. *Abstract interpretation and application to logic programs.* journal of logic programming, 1992.

- Z.Somogyi. *A system of precise modes for logic programs*.
- Z.Somogyi, F.Henderson and T.Conway. *the execution algorithm of Mercury, an efficient purely declarative logic programming language*. journal of logic programming, 1996.
- D.Overton, Z.Somogyi, P.J.Stuckey. *Constraint-Based Mode Analysis of Mercury*. 2002.
- F.Henderson, T.Conway, Z.Somogyi, D.Jeffery, P.Schachte, S.Taylor, C.Speirs, T.Dowd, R.Becket, M.Brown, P.Wang. *The Mercury Language Reference Manual*. 2014.