

Soluzione della prova scritta  
di Calcolo Numerico del 4/7/2016

**Esercizio 1**

I numeri  $x = 3/4$  e  $y = 12$  si rappresentano in modo esatto in  $\mathcal{F}$ , e vale  $x = (\tilde{x}) = (0.110)_2$ ,  $y = (\tilde{y}) = 2^4(0.110)_2$ . Si osserva che  $(1 \oplus (\tilde{x})) = \text{arr}(7/4) = 7/4 = 2(0.111)_2$ ,  $7/4 \odot 12 = \text{arr}(21) = \text{arr}(2^5(0.10101)_2) = 2^5(0.101)_2 = 20$ .

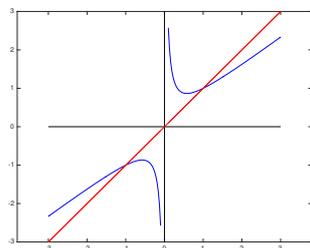
Dalla seconda espressione abbiamo  $(3/4 \odot 12) = \text{arr}(9) = \text{arr}(2^4(0.1001)_2) = 2^4(0.101)_2 = 10$ . Da cui  $10 \oplus 12 = \text{arr}(22) = \text{arr}(2^5(0.1011)_2) = 2^5(0.110)_2 = 24$ .

Il valore esatto della funzione doveva essere 21, entrambi gli algoritmi producono risultati diversi, utilizzando il primo otteniamo un risultato con un errore relativo in modulo pari a  $|21 - 20|/(21) = 1/21$ , utilizzando il secondo l'errore commesso è di  $3/21$ . La proprietà associativa non è comunque verificata per questi particolari numeri di macchina.

Facendo l'analisi diretta dell'errore per il primo algoritmo otteniamo che  $\epsilon^{(1)} = \epsilon_1 + \epsilon_2$  dove  $\epsilon_1$  è l'errore locale dovuto alla somma e  $\epsilon_2$  è l'errore locale dovuto al prodotto. Otteniamo quindi che  $|\epsilon^{(1)}| \leq 2u$  con  $u = 1/22^{1-t} = 2^{-3}$ , da cui si ottiene che con il primo algoritmo l'errore è inferiore a 0.25, infatti nel nostro caso otteniamo che l'errore è stato di  $1/21 \approx 0.047$ . Dall'analisi diretta del secondo algoritmo troviamo che  $\epsilon^{(2)} = \eta_1 + \left(\frac{xy}{xy+y}\right)\eta_2$  con  $\eta_1$  errore locale dovuto al prodotto tra  $x$  e  $y$  e  $\eta_2$  dovuto al prodotto. Per i nostri specifici valori di  $x$  e  $y$  otteniamo che  $\frac{xy}{xy+y} = \frac{x}{x+1} = \frac{3}{7}$  e maggiorando  $|\eta_i|$  con  $u$  otteniamo  $|\epsilon^{(2)}| < 2^{-3}(1 + 3/7) < 0.18$ , mentre per qualsiasi  $x$  e  $y$ , con  $x > -1$  abbiamo  $\frac{xy}{xy+y} < 1$  e quindi  $|\epsilon^{(2)}| < 2u = 0.25$ . Si noti che il valore  $3/21 \approx 0.14$  risulta comunque minore della limitazione teorica.

**Esercizio 2**

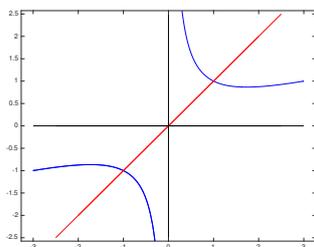
- (a) Risolvendo  $x = g(x)$  otteniamo che i punti fissi di  $g(x)$  devono soddisfare l'equazione  $(1 - a)x^2 - b = 0$ . Poichè  $a \neq 0$  e  $b = 1 - a$ , otteniamo che ci sono due punti fissi,  $x = \pm 1$  comunque vengano presi  $a$  e  $b$ .
- (b) Si nota che  $g(x)$  è una funzione dispari perchè  $g(x) = -g(-x)$  quindi possiamo studiare la convergenza solo per  $x > 0$ . Per  $a = 3/4$  e  $b = 1/4$  abbiamo che  $g'(x) = \frac{3}{4} - \frac{1}{4x^2}$ ,  $g''(x) = \frac{1}{2x^3}$ . Si osserva subito che  $g'(1) = 0.5$ . Poichè  $g'(x)$  è una funzione continua su  $(0, \infty)$ , dal teorema del punto fisso abbiamo assicurata la convergenza locale con ordine 1. Volendo studiare la convergenza in grande osserviamo che:  $g'(x) = 0$  per  $x = \pm \frac{\sqrt{3}}{3}$ , il valore  $x_m = \sqrt{3}/3 < 1$  risulta essere un minimo, e  $g(\sqrt{3}/3) = \sqrt{3}/2$ . Poichè  $\lim_{x \rightarrow 0^+} g(x) = +\infty$ ,  $\lim_{x \rightarrow +\infty} g(x) = +\infty$ ,  $g''(x) > 0$ , per  $x > 0$  e  $g(x)$  ha un asintoto obliquo di equazione  $y = 3/4x$  abbiamo che il grafico di  $g(x)$  risulta



Si vede che per  $x_0 > 1$  abbiamo convergenza monotona decrescente in quanto  $0 < g'(x) < 1$ , per  $x_m \leq x_0 \leq 1$ ,  $0 \leq g'(x) < 1$  e quindi otteniamo una successione monotona crescente. Si osserva inoltre che per ogni  $0 < x_0 < x_m$  l'iterata  $x_1 > x_m$  e quindi si ricade nel caso precedente.

(c) Nel caso generale si ha  $g'(x) = a - \frac{b}{x^2}$  da cui abbiamo che  $g'(1) = a - b$ . Abbiamo 3 casi

1. Se  $a - b > 0$ , cioè se  $1/2 < a < 1$ , allora  $0 < g'(1) < 1$ , e la discussione è analoga a quella del caso precedente.
2. Se  $a - b < 0$ , cioè se  $0 < a < 1/2$ , allora  $-1 < g'(1) < 0$ ,  $g'(x) = 0$  per  $x_m = \sqrt{\frac{b}{a}} > 1$ , cioè il punto di minimo si trova a destra della retta  $y = x$ . Vale che  $g(x_m) = 2\sqrt{ab} < 1$ . Il grafico risulta

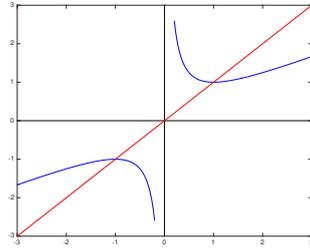


È assicurata solo la convergenza locale visto che  $-1 < g'(1) < 0$ , partendo troppo lontano dal punto fisso si potrebbe non avere convergenza.

3. Se  $a = b = 1/2$  allora il metodo è almeno del secondo ordine. Analizzando  $g''(x) = 2b/x^3$  si trova che l'ordine è esattamente due dato che  $g''(1) \neq 0$ .

Il grafico risulta

Abbiamo convergenza a 1 per ogni  $x_0 > 0$  e a -1 per ogni  $x_0 < 0$ . La convergenza è monotona decrescente per  $x_0 > x_m = 1$ , mentre



scegliendo  $0 < x_0 < 1$  abbiamo che  $x_1 > 1$  e poi convergo in modo monotono decrescente.

### Esercizio 3

- (a) Non esistono valori di  $\alpha$  per cui la matrice è a predominanza diagonale per riga o per colonna. Infatti non abbiamo predominanza diagonale per riga a causa delle righe 2, 3, e 4 e non possiamo avere predominanza diagonale per colonna a causa della prima colonna.
- (b) La matrice di Jacobi risulta

$$J = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & -\alpha \\ -1 & 0 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 0 & 0 \\ -1 & 0 & 0 & 0 \end{bmatrix}$$

Il polinomio caratteristico risulta  $p(\lambda) = \lambda^4 - \alpha\lambda^2$ . Otteniamo  $\rho(J) = \sqrt{|\alpha|}$ , quindi il metodo di Jacobi converge se  $|\alpha| < 1$ .

La matrice di Gauss-Seidel è data da

$$G = \begin{bmatrix} 0 & 0 & 0 & -\alpha \\ 0 & 0 & 0 & \alpha \\ 0 & 0 & 0 & \alpha \\ 0 & 0 & 0 & \alpha \end{bmatrix}$$

Poichè la matrice è triangolare gli autovalori sono i valori sulla diagonale e quindi  $\rho(G) = |\alpha|$  da cui abbiamo che Gauss-Seidel risulta convergente se  $|\alpha| < 1$ . Per tali valori di  $\alpha$   $\rho(G) < \rho(J)$  e quindi Gauss-Seidel converge più velocemente di Jacobi.

### Esercizio 4

- (a) Si nota che  $\cos(\frac{\pi}{2}x_0) = \cos(0) = 1$  mentre  $\cos(x_i) = \cos(\frac{\pi}{2}(2i-1)) = 0$  per  $i = 1, 2, \dots, n$ . Quindi il polinomio d'interpolazione si riduce a  $p(x) = f(x_0)L_0(x) = L_0(x) = \prod_{i=1}^n \frac{x-x_i}{x_0-x_i} = (-1)^n \prod_{i=1}^n \frac{x-(2i-1)}{2i-1}$ .

(b) Utilizzando il teorema del resto abbiamo che  $r(x) = \pi(x) \frac{f^{(3)}(\xi)}{(n+1)!}$  Poichè  $|f^{(3)}(\xi)| = \frac{\pi^3}{8} \sin(\frac{\pi}{2}\xi)$  e  $\pi(x) = x(x-1)(x-3)$ , abbiamo

$$|r(x)| \leq \frac{\pi^3}{8 * 3!} |x(x-1)(x-3)|.$$

Calcolando il massimo di  $|\pi(x)|$  per  $x \in [0, 3]$  abbiamo che  $\max_{x \in [0, 3]} |\pi(x)| = \max\{|\pi(4 - \sqrt{7})/3|, |\pi((4 + \sqrt{7})/3)|\} < 2.2$ . Otteniamo quindi  $|r(x)| < 1.43$ .