

## Esercizio

Si consideri la classe `ImPairADTe<A,B>` per coppie IMMUTABLE, nell'omonimo file allegato in AltriEsercizi7. La classe contiene una definizione del metodo `clone` che vorrebbe creare una copia dello stato dell'oggetto assegnando ai vari campi un clone del valore contenuto nel corrispondente campo dell'oggetto. Purtroppo tale definizione non opera correttamente. In particolare:

(a) Il compilatore segnala 3 errori, tutti sullo stm: `new ImPairADTe<A,B>(left.clone(),right.clone())`, fornendo la seguente motivazione principale: "...error: clone() has protected access in Object".

Sulla base di quanto abbiamo visto a lezione sul metodo `clone`, si chiarisca il significato di tale motivazione.

(b) Sulla base del chiarimento in (a) si proponga una soluzione (motivandola e verificandola opportunamente).

## Soluzione

(a)

In effetti, il compilatore rileva un errore in 3 punti diversi dello stm. Il primo punto è nel termine `left.clone()` sul quale è emesso il messaggio "...error: clone() has protected access in Object". Limitiamoci a questo ed osserviamo che, in effetti, `left.clone()` vorrebbe invocare, ed applicare a `left`, il metodo `clone` di `Object`: Dopo tutto `left` è sicuramente anche un `Object` ed eredita tale metodo. Il metodo ha modificatore `protected`, come ricorda il messaggio di errore. Quindi `left` eredita un metodo `clone()` con modificatore `protected`. Possiamo invocare nella classe `ImPairADTe<A,B>` un metodo `protected` di una classe generica `A`? Sì ma solo quando `A` è sottoclasse di `ImPairADTe<A,B>`. Purtroppo `A` non è dichiarata tale (e in Java8 non può esserlo).

(b)

Osservazione. Per classi di oggetti IMMUTABLE, come `ImPairADTe<A,B>`, non c'è alcuna ragione di richiedere un clone dei componenti dello stato, e il trattamento corretto per clonare gli oggetti della classe è:

- Dichiarare la classe sottoclasse di `cloneable`, definire un overridden **pubblico** della `clone` di `Object` vedi `ImPairADTX<A,B>` nel file `ImPairADTX` allegato

## Esercizio

Si consideri la classe `MuPairADTe<A,B>` per coppie `MUTABLE`, nell'omonimo file allegato in AltriEsercizi7. La classe contiene una definizione del metodo `clone` che vorrebbe creare una copia dello stato dell'oggetto assegnando ai vari campi un clone del valore contenuto nel corrispondente campo dell'oggetto. Purtroppo anche tale definizione non opera correttamente. In particolare:

(a) Il compilatore segnala 3 errori, tutti sullo stm: `new MuPairADTe<A,B>(left.clone(),right.clone())`, fornendo la seguente motivazione principale: "...error: clone() has protected access in Object".

Sulla base di quanto abbiamo visto a lezione sul metodo `clone`, si chiarisca il significato di tale motivazione.

(b) Sulla base del chiarimento in (a) si proponga una soluzione (motivandola e verificandola opportunamente).

## Soluzione

(a)

Le ragioni sono esattamente le stesse esposte nella soluzione dell'ercizio precedente. Non possiamo invocare nella classe `MuPairADTe<A,B>` un metodo `protected` di una classe `A` a meno che `A` sia sottoclasse di `MuPairADTe<A,B>` o sia nello stesso package. Trattandosi di un generico `A` non siamo in nessuno dei 2 casi.

(b)

Per classi di oggetti `MUTABLE` dobbiamo imporre che le classi dei componenti modificabili dello stato siano anch'essi equipaggiati di un'operazione `clone` per valori `MUTABLE`: ovvero devono avere una `clone` con modificatore `PUBLIC` e definizione che deve essere specifica di ogni classe `MUTABLE`. Quindi dobbiamo usare un meccanismo che imponga alle classi `MUTABLE` e con operazione `clone` una `clone` con segnatura `PUBLIC`. Questo conduce a:

- 1) Introdurre un'interfaccia `MuCloneable` con un'operazione `clone` pubblica che estenda l'interfaccia `Cloneable`;
- 2) Richiedere che i tipi dei componenti modificabili siano tutti sottotipo di `MuCloneable`;
- 3) Definire nella classe `clone` ricorrendo ai cone dei componenti (come, peraltro, già fatto nello stm "incriminato") vedi `MuPairADTX<A,B>` nel file `MuPairADTXXXX` allegato

## Esercizio

La soluzione proposta nell'esercizio2 per quanto operi "correttamente" appare piuttosto estrema. Infatti, prevede che tutti i componenti dello stato siano `MUTABLE` e duplicati come tali. Questa soluzione diventa inutilmente dispendiosa quando abbiamo anche componenti `IMMUTABLE` come ad esempio, un `Integer`.

- (a) Si consideri il caso di uso introdotto in `ImPairADTX.java` allegato, che introduce coppie `IMMUTABLE` a componenti `Integer` e `String`, rispettivamente. E lo si tratti nel contesto della classe `MuPairADTX.java` per coppie `MUTABLE`, definita nel file `MuPairADTXXXX` allegato.
- (b) Formulare una soluzione che sia in grado di distinguere le caratteristiche (`MUTABLE/IMMUTABLE`) dei componenti dello stato dell'oggetto da clonare. Allo scopo si usi l'operatore relazionale `instanceof`: È un operatore binario con la seguente forma sintattica:

```
object instanceof class
```

dove, gli argomenti devono essere un oggetto e un tipo, rispettivamente. L'espressione calcola `true` se `object` appartiene ad una sottoclasse della classe (`o`, interfaccia) `class`.

## Soluzione

(a)

In questo caso entrambi i componenti sono `IMMUTABLE` e non richiedono un duplicato, ovvero un'applicazione di `clone()`. Ma l'uso di `MuPairADTXXXX.java` non permette di distinguere e ci obbliga a trattarli come `MUTABLE` e quindi duplicarli (con consumo di tempo e spazio del tutto inutili). Per farlo occorre notare che né `Integer` né `String` hanno un metodo `clone()` con modificatore `public`, quindi non possono essere direttamente utilizzati nello stato di un oggetto `MUTABLE` che li voglia duplicare. Dobbiamo ancora una volta ricorrere all'uso di tipi `ref<T>` che possono racchiudere un qualunque `T` e sono opportunamente equipaggiati dei metodi addizionali, incluso un metodo `public clone()`.

vedi `MuPairADTX<A,B>` e le classi `ref<T>` e `main`, nel file `MuPairADTXXXX.java` allegato

(b)

Otteniamo una soluzione `MuPairADTX<A,B>` che non impone vincoli sui tipi `A` e `B`. Definisce un metodo `public clone()` che controlla se `A` (risp. `B`) sia sottoclasse di `MuCloneable` e in caso affermativo, provvede ad applicare il corrispondente metodo `clone()` della classe `A` (risp. `B`).

vedi `MuPairADTX<A,B>` nel file `MuPairADTX.java` allegato

## Esercizio

*Si consideri la classe PolyJADT, nell'omonimo file allegato, per polinomi MODIFICABILI.*

- (a) Si completi la classe con gli opportuni additional e*
- (b) Si estenda il caso di uso al loro impiego.*

## Soluzione