

## Teorema di ricorsione

giovedì 16 novembre 2017 16:07

ci dice che le definizioni ricorsive (con certe proprietà) hanno una soluzione di riferimento che è il minimo punto fisso (ci dice come calcolarlo)

---

definite su insiemi

$$f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$$

$$f(n) = \begin{cases} \emptyset & \text{se } n = \emptyset \\ 2 + f(n-1) & \text{se } n > \emptyset \end{cases}$$

$$f(2) = \{ \text{def. } n \leq 2, \text{ calcoliamo} \}$$

$$2 + f(1)$$

$$= \{ \text{def. } n \leq 1, \text{ calcoliamo} \}$$

$$2 + 2 + f(\emptyset)$$

$$= \{ \text{def. } n \leq \emptyset, \text{ calcoliamo} \}$$

$$= \{ \text{def}, m \leftarrow \emptyset, \text{colcolians} \}$$

$$2 + 2 + \emptyset$$

$$= \{ \text{colcol} \}$$

4

$$f(m) = \begin{cases} \emptyset & \text{se } m = \emptyset \\ 2 + f(m-1) & \text{altrimenti} \end{cases}$$

$$f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$$

grafico di una funzione

insieme di coppie  $\{ \langle m, m \rangle \mid m = f(m) \}$

$$f(m) = \begin{cases} \emptyset & \text{se } m = \emptyset \\ 2 + f(m-1) & \text{altrimenti} \end{cases}$$

$$F = \{ \langle \emptyset, \emptyset \rangle \} \cup \{ \langle m, m+2 \rangle \mid \langle m-1, m \rangle \in F \}$$

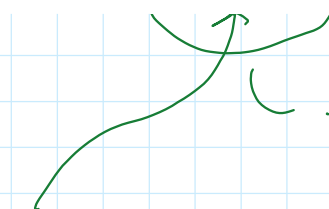
se il valore di  $f(m-1)$  è  $m$  allora il risultato di  $f(m)$  è  $m+2$

$$F = T(F)$$

$$T(X) = \{ \langle \emptyset, \emptyset \rangle \} \cup \{ \langle m, m+2 \rangle \mid \langle m-1, m \rangle \in X \}$$

$$T: \mathbb{P}(\mathbb{N} \times \mathbb{N}) \rightarrow \mathbb{P}(\mathbb{N} \times \mathbb{N})$$

l'insieme delle coppie di

 l'insieme delle coppie di  
mutuali:  
prodotto cartesiano

$$T(X) = \{ \langle \emptyset, \emptyset \rangle \} \cup \{ \langle m, m+2 \rangle \mid \langle m-1, m \rangle \in X \}$$

$$T^\emptyset(\{ \}) = \{ \}$$

$$T^1(\{ \}) = \{ \langle \emptyset, \emptyset \rangle \} \cup \{ \langle m, m+2 \rangle \mid \langle m-1, m \rangle \in \{ \} \}$$


---


$$= \{ \langle \emptyset, \emptyset \rangle \}$$

$$T^2(\{ \}) = T(\{ \langle \emptyset, \emptyset \rangle \}) =$$

$$\{ \langle \emptyset, \emptyset \rangle \} \cup \{ \langle m, m+2 \rangle \mid \langle m-1, m \rangle \in \{ \langle \emptyset, \emptyset \rangle \} \}$$

$\langle m-1, m \rangle \in \{ \langle \emptyset, \emptyset \rangle \}$   
 $m-1 = 0$   
 $m = 0$

$$= \{ \langle \emptyset, \emptyset \rangle, \langle 1, 2 \rangle \}$$

⋮

# PRINCIPIO DI INDUZIONE NATURALE

giovedì 16 novembre 2017 16:29

Se vuoi definire una funzione ricorsiva su  $\mathbb{N}$  devi:

- definire su  $\emptyset$  Caso base

- Supponendo che la funzione sia definita correttamente su  $m-1$  cerchiamo di definirla su  $m$ .

Caso induttivo

Definisci una funzione ricorsiva  
 $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$

che calcola il doppio dell'argomento.

$$f(0) = 0$$

Supponiamo che  $f(m-1) = 2 \cdot (m-1)$  correttamente calcoli il doppio di  $m-1$ .

Come posso definire  $f(m)$  avendo  $f(m-1)$ ? basta aggiungere a

$f(n-1)$  il valore 2

$$f(n) = \begin{cases} \emptyset & n = \emptyset \\ 2 + f(n-1) & \text{altrimenti.} \end{cases}$$

$$f(n) = 2 \cdot n$$

proprietà da  
dimostrare

Caso base

$$f(\emptyset) = 2 \cdot \emptyset$$

Caso induttivo

$$\forall n \in \mathbb{N}. f(n) = 2 \cdot n \Rightarrow f(n+1) = 2 \cdot (n+1)$$

$$f(n) = \begin{cases} \emptyset & n = \emptyset \\ 2 + f(n-1) & \text{altrimenti.} \end{cases}$$

Caso base ( $f(\emptyset) = 2 \cdot \emptyset$ )      Caso induttivo

$$f(\emptyset) = \{ \text{def. } f, 1^{\circ} \text{ caso} \}$$

$$\emptyset = \{ \text{calcolo} \}$$

$$2 \cdot \emptyset$$

$\forall n \in \mathbb{N}$

$$f(n) = 2 \cdot n \quad \text{ip. induttiva}$$

$$f(n+1) = 2 \cdot (n+1)$$

$$f(n+1)$$

$$= \{ \text{def. } f, 2^{\circ} \text{ caso} \}$$

$$2 + f(n)$$

$$= \{ \text{ip. indutt.} \}$$

$$2 + 2 \cdot n$$

$$= \{ \text{calcolo} \}$$

$$2 \cdot (n+1)$$



Progettare una funzione ricorsiva  $f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$   
 che calcola

$$\forall m \in \mathbb{N}. f(m) = \underline{\underline{3 \cdot m + 1}}$$


---

$$f(m) = \begin{cases} 1 & \text{se } m = 0 \\ 3 + f(m-1) & \text{altrimenti} \end{cases}$$

Coro base

$$f(0) = 3 \cdot 0 + 1 = 1$$

Coro induttivo ( $m > 0$ )

~~$$f(m) = 3 \cdot m + 1 \Rightarrow f(m+1) = 3 \cdot (m+1) + 1$$~~

$$f(m-1) = 3 \cdot (m-1) + 1 \Rightarrow f(m) = 3 \cdot m + 1$$

$$f(m) = \left\{ \begin{array}{l} \text{def. } f, \text{ 2° coro} \\ 3 + f(m-1) \end{array} \right\}$$

$$3 + f(m-1)$$

$$= \left\{ \begin{array}{l} \text{ip. induttiva } f(m-1) = 3 \cdot (m-1) + 1 \end{array} \right\}$$

$$= \left\{ \begin{array}{l} \text{ip. involutiva} \\ f(n-1) = 3 \cdot (n-1) + 1 \end{array} \right.$$

$$3 + (3n - 2)$$

$$= \left\{ \text{calcolo} \right\}$$

$$3 \cdot n + 1$$

$$f(n) = \begin{cases} \emptyset & \text{Se } n \leq 1 \\ 1 + f(n-2) & \text{altrimenti} \end{cases}$$

~~$n = 0$  o  $n = 1$~~

$$f(0)$$

$$f(1)$$

Se conosco il valore  $n$  e  $f(n-2)$   
 posso definire  $f(n)$

Non è il principio di induzione  
 matematica.

$$P(n)$$

$$P(n) \Rightarrow P(n+1)$$

Principio di induzione BEN FONDATA

Relazione di PRECEDENZA

P.I. naturali in base alle  
precedenze  $\prec$  tale che  
 $n-1 \prec n$

---

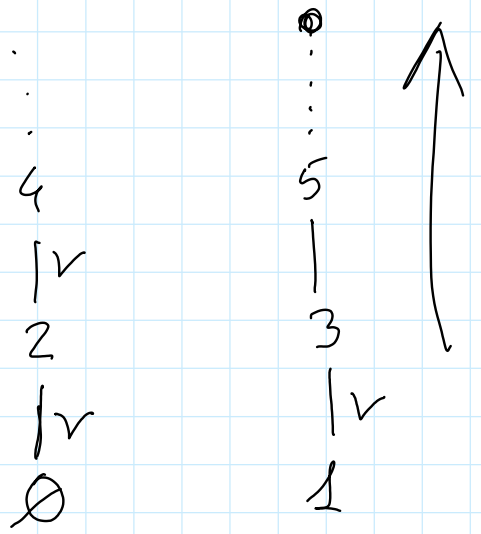
$n-2 \prec n$

Un insieme  $A$  con una relazione  
di precedenze  $\prec$  si dice  
BEN FONDATA se non esistono

catene infinite discendenti:  
secondo  $\prec$

$\mathbb{N}$

$$n-2 < n$$



minimali delle  
predecessore

Dimostrare le proprietà min minimali.  
 Supponendo le proprietà vere su un  
 elemento che precede posso a dimostrare  
 vere sull'elemento che segue

$$f: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$$

$$f(m) = \begin{cases} \emptyset & \text{se } m \leq 1 \\ 1 + f(m-2) & \text{altrimenti.} \end{cases}$$

$$\forall m \in \mathbb{N}. \quad f(m) = m/2$$

↑ ↑  
 quoziente delle divisioni  
 intere

$$2/2 = 1$$

$$3/2 = 1$$

Casi base

$$f(\emptyset) = \emptyset/2$$

$$f(1) = 1/2$$

$$f(\emptyset) = \{ \text{def. } 1^{\circ} \text{ caso} \}$$

$$f(1) = \{ \text{def } f, 1^{\circ} \text{ caso} \}$$

$$\emptyset = \{ \text{calcolo} \}$$

$$\emptyset = \{ \text{calcolo} \}$$

$$\emptyset/2$$

$$1/2$$

Coro involutivo ( $n \geq 2$ )

$$f(n-2) = (n-2)/2 \Rightarrow f(n) = n/2$$

$$f(n)$$

$$= \left\{ \text{def } f, n \geq 2, 2^{\circ} \text{ coro} \right\}$$

$$1 + f(n-2)$$

$$= \left\{ \text{ip. involutiva} \right\}$$

$$1 + (n-2)/2$$

$$= \left\{ \text{calculo } 1 + (n-2)/2 = n/2 \right\}$$

$$n/2$$

$$\forall m, m \in \mathbb{N}. \quad g(m, m) = \underline{3 \cdot m + m + 2}$$

giovedì 16 novembre 2017 17:06

$$g(m, m) = \begin{cases} m+2 & m=0 \\ 3 + g(\underline{m-1}, m) & \text{altrimenti} \end{cases}$$

Coro base  $g(\emptyset, m) = 3 \cdot \emptyset + m + 2$   
 $= m + 2$

Coro induttivo ( $m > 0$ )

$$g(m-1, m) = 3(m-1) + m + 2$$

$\Rightarrow$

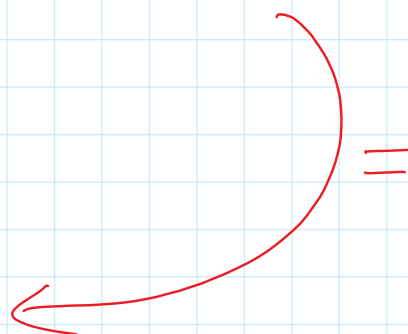
$$\underline{g(m, m) = 3 \cdot m + m + 2}$$

ip. ind.

$$g(m, m) = \{ \text{def } g, m > 0, 2^o \text{ Coro} \}$$

$$\underline{3 + g(m-1, m)} = \{ \text{ip. ind.} \}$$





$$\forall m \in \mathbb{N}. \quad g(m) = 3 \cdot m + m + 2$$

$$g(m, m) = \begin{cases} \frac{3+2}{1} g(m-1, m) & \text{se } m \neq 0 \text{ e } m = 0 \\ \frac{1+2}{2} g(m, m-1) & \text{se } m > 0 \end{cases}$$

$$\langle m, m \rangle \quad m > 0$$

$$\downarrow$$

$$\langle m-1, m \rangle$$

⋮

$$\langle 0, m \rangle$$

$$\downarrow$$

$$\langle 0, m-1 \rangle$$

⋮

$$\langle 0, 0 \rangle$$

$\mathbb{N} \times \mathbb{N}$

Caso base  $g(0, 0) = 3 \cdot 0 + 0 + 2$  (Vero)

Caso induttivo 1 ( $m > 0$ )

$$g(m-1, m) = 3 \cdot (m-1) + m + 2 \quad \text{ip. induttiva}$$

$$g(n, m) = 3 \cdot n + m + 2$$

$$g(n, m) = \{ \text{def } g, n > 0, 2^{\circ} \text{ caso} \}$$

$$\frac{3+}{1} g(n-1, m)$$

$$= \{ \text{ip. indutiva} \}$$

$$\frac{3+}{1} 3 \cdot (n-1) + m + 2$$

$$= \{ \text{calculo} \}$$

$$\frac{3+}{1} 3n - 3 + m + 2$$

$$= \{ \text{calculo} \}$$

$$3 \cdot n + m + 2$$

2° caso indutivo ( $n=0, m > 0$ )

$$g(0, m-1) = 3 \cdot 0 + (m-1) + 2$$

$$\Rightarrow g(0, m) = 3 \cdot 0 + m + 2$$

ip. ind.

$$\begin{aligned}
 &g(\varnothing, m) \\
 &= \{ \text{def. } g, 3^{\circ} \text{ caso} \} \\
 &\frac{1+}{2} g(\varnothing, m-1) \\
 &= \{ \text{rp. indutiva} \}
 \end{aligned}$$

$$\frac{1+}{2} 3 \cdot \varnothing + m - 1 + 2$$

$$= \{ \text{calculo} \}$$

$$\frac{1+}{2} 3 \cdot \varnothing + m + 1$$

$$= \{ \text{calculo} \}$$

$$3 \cdot \varnothing + m + 2$$